

4. Baza dydaktyczna

W roku akademickim 2023/2024 baza dydaktyczna Wydziału Nauk Rolniczych wzbogaciła się o przedstawione w tabeli 4.1 elementy infrastruktury.

Tabela 4.1. Zakupione/pozyskane w danym roku akademickim elementy infrastruktury dydaktycznej

Instytut Rolnictwa i Ogrodnictwa
1) Laptop DEL VOSTRO – 2 szt. 2) Zestaw nawigacyjny uniwersalny CHCNAV NX 510 SE 3) Miernik wilgotności temperatury i EC gleby typu TDR-350 + laptop Lenovo 4) Dron DJI Mavic 3 Multispectral - zestaw
Instytut Zootechniki i Rybactwa
1) Stół rehabilitacyjny do masażu zwierząt 2) Platforma równoważna duża 3) Platforma równoważna mała 4) Platforma równoważna plats. mała 5) Wieszak ścienny z siatka na piłki 6) Model anatomiczny psa – układ mięśniowy 7) Model anatomiczny psa – układ kostny 8) Materac gimnastyczny 9) Poduszka sensoryczna „kość” 10) Piłka rehabilitacyjna żółta duża 11) Piłka rehabilitacyjna żółta mała 12) Piłka rehabilitacyjna czerwona 13) Piłka rehabilitacyjna niebieska 14) Półwałek sensoryczny 15) Kantar York Softy czerwony Cob 16) Kantar York Softy czerwony Pony 17) Kantar York Softy niebieski Full 18) Uwiąz York Meg czerwony (2 szt.) 19) Uprząż Fit (2 szt.) 20) Platforma piankowa 21) Dysk Sensoryczny mały (2 szt.) 22) Tyczki treningowe małe (20 szt.) 23) Tyczki treningowe średnie (7 szt.) 24) Tyczki treningowe duże (14 szt.) 25) Wycieraczka sensoryczna (2 szt.) 26) Jezyki sensoryczne (4 szt.) 27) Piłka rehabilitacyjna ze stojakiem (2 szt.) 28) Dysk Sensoryczny „Fit PAWS” duży 29) Dysk Sensoryczny „Fit PAWS” mały (2 szt.) 30) Trampolina mała 31) Taboret (2 szt.) 32) Kosz plastikowy (2 szt.) 33) Podstawka – podnózek (2 szt.) 34) Uprząż FIT PAWS (2 szt.) 35) Dekoracje ścienne – psy (4 szt.) 36) Uprząż rehabilitacyjna dla psa (2 szt.) 37) Sztuczna trawa (2 szt.) 38) Biurko z szafką 39) Tablica korkowa 40) Wieszak metalowy (2 szt.) 41) Pachołki treningowe (20 szt.)

5. Proces kształcenia

5.1. Weryfikacja efektów uczenia się

Zgodnie z Zarządzeniem Nr 76/2021 Rektora Uniwersytetu Przyrodniczo-Humanistycznego z dnia 28 maja 2021 roku w sprawie ustalenia zasad monitorowania i weryfikacji osiągania efektów uczenia się, koordynatorzy przedmiotów przygotowali raporty nauczyciela akademickiego - koordynatora zajęć/modułu kształcenia z weryfikacji i stopnia osiągnięcia przyjętych dla zajęć/modułu efektów uczenia się po zakończeniu semestru zimowego i letniego, w których były one realizowane. Raporty te zostały przygotowane zgodnie ze wzorem podanym w/w Zarządzeniu i złożone w sekretariatach odpowiednio Instytutu Rolnictwa i Ogrodnictwa oraz Instytutu Zootechniki i Rybactwa. Na podstawie raportów koordynatorów Dyrektorzy Instytutów przygotowali raporty Dyrektora Instytutu z osiągnięcia efektów uczenia się na kierunku studiów, a następnie przekazali je Zespołowi ds. jakości kształcenia, działającemu na Wydziale Nauk Rolniczych. Analiza raportów Dyrektorów Instytutów z osiągnięcia efektów uczenia się na kierunkach studiów, dokonana przez Zespół ds. jakości kształcenia wykazała, że w roku akademickim 2023/2024 wszystkie efekty uczenia się określone dla przedmiotów realizowanych w semestrze zimowym i letnim zostały osiągnięte (tabela 5.1.1). Nie odnotowano przedmiotu, w przypadku którego zakładane efekty uczenia się nie zostały osiągnięte lub osiągnięto je z trudnością.

Tabela 5.1.1. Liczba przedmiotów, dla których zakładane efekty uczenia się zostały osiągnięte z trudnością lub nie zostały osiągnięte (opracowano na podstawie Raportów Dyrektorów Instytutów z osiągnięcia efektów uczenia się na kierunkach studiów)

Lp.	Nazwa kierunku studiów	Liczba przedmiotów dla których zakładane efekty uczenia się zostały osiągnięte z trudnością	Liczba przedmiotów, dla których co najmniej jeden przyjęty efekt uczenia się nie został osiągnięty
studia I stopnia			
1.	Agroleśnictwo, studia stacjonarne	0	0
2.	Gospodarka przestrzenna, studia stacjonarne	0	0
3.	Rolnictwo, studia stacjonarne	0	0
4.	Zoopsychologia z animaloterapią, studia stacjonarne	0	0
5.	Zootechnika, studia stacjonarne	0	0
6.	Zootechnika, studia niestacjonarne	0	0

studia II stopnia			
7.	Gospodarka przestrzenna, studia stacjonarne	0	0
8.	Rolnictwo, studia stacjonarne	0	0
9.	Zoopsychologia z animaloterapią, studia stacjonarne	0	0
10.	Zootechnika, studia stacjonarne	0	0
11.	Zootechnika, studia niestacjonarne	0	0
Wydział Nauk Rolniczych ogółem		0	0

Zgodnie z Zarządzeniem Nr 76/2021 Rektora Uniwersytetu Przyrodniczo-Humanistycznego z dnia 28 maja 2021 roku w sprawie ustalenia zasad monitorowania i weryfikacji osiągania efektów uczenia się, komisje ds. oceny sylabusów oraz weryfikacji efektów uczenia się, prac zaliczeniowych, projektowych i egzaminacyjnych, przyporządkowane do kierunków studiów prowadzonych na Wydziale Nauk Rolniczych, sprawdziły zgodność treści prac zaliczeniowych, projektowych i egzaminacyjnych z efektami uczenia się dla przedmiotów/modułów oraz stopień osiągnięcia efektów uczenia się dla tych przedmiotów/modułów. Komisje po zakończeniu semestru zimowego i letniego losowo wytypowały przedmioty, w przypadku których pisemne prace zaliczeniowe, projektowe i egzaminacyjne, dostarczone przez koordynatorów tych przedmiotów były analizowane i oceniane. Komisje porównały zagadnienia ujęte w pracach zaliczeniowych, projektowych i egzaminacyjnych z efektami uczenia się i określiły poziom osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. Protokoły z analizy i oceny weryfikacji efektów uczenia się były opracowane w okresie nie dłuższym niż 30 dni po zakończeniu sesji egzaminacyjnej zimowej i letniej oraz przekazane do właściwych sekretariatów Instytutów. Raporty z podsumowania wyników oceny weryfikacji efektów uczenia się w odniesieniu do prac zaliczeniowych, projektowych i egzaminacyjnych zostały przekazane Zespołowi ds. jakości kształcenia funkcjonującemu na Wydziale Nauk Rolniczych. Łącznie na Wydziale Nauk Rolniczych przeanalizowano i oceniono prace zaliczeniowe, projektowe i egzaminacyjne z 93 przedmiotów zrealizowanych w roku akademickim 2023/2024 (tabela 5.1.2). Analiza raportów z podsumowania wyników oceny weryfikacji efektów uczenia się w odniesieniu do prac zaliczeniowych, projektowych i egzaminacyjnych przez Zespół ds. jakości kształcenia wykazała, że Komisje ds. oceny sylabusów oraz weryfikacji efektów uczenia się, prac zaliczeniowych, projektowych i egzaminacyjnych, przyporządkowane do kierunków studiów, nie wykazały uchybień w zakresie weryfikacji przyjętych dla przedmiotów efektów uczenia

się, co oznacza, że weryfikacja efektów uczenia się dla wszystkich przedmiotów była prawidłowa. Wskazuje to, że pytania/zagadnienia na zaliczeniach/egzaminach wiązały się z przyjętymi efektami uczenia się, kryteria oceny były właściwe do efektów uczenia się, a także oceny prac były właściwe.

Tabela 5.1.2. Liczba analizowanych i ocenianych przedmiotów w raportach z analizy i oceny weryfikacji efektów uczenia się w odniesieniu do prac zaliczeniowych, projektowych i egzaminacyjnych

Lp.	Nazwa kierunku studiów	Liczba ocenianych przedmiotów	Liczba przedmiotów, dla których wykazano błędy w zakresie weryfikacji przyjętych dla przedmiotu/modułu efektów uczenia się
studia I stopnia			
1.	Agroleśnictwo, studia stacjonarne	11	0
2.	Gospodarka przestrzenna, studia stacjonarne	14	0
3.	Rolnictwo, studia stacjonarne	12	0
4.	Zoopsychologia z animaloterapią, studia stacjonarne	9	0
5.	Zootechnika, studia stacjonarne	10	0
6.	Zootechnika, studia niestacjonarne	8	0
studia II stopnia			
7.	Gospodarka przestrzenna, studia stacjonarne	8	0
8.	Rolnictwo, studia stacjonarne	8	0
9.	Zoopsychologia z animaloterapią, studia stacjonarne	7	0
10.	Zootechnika, studia stacjonarne	2	0
11.	Zootechnika, studia niestacjonarne	4	0
Wydział Nauk Rolniczych ogółem		93	0

5.2. Proces dyplomowania

Komisje ds. weryfikacji obronionych prac dyplomowych, przyporządkowane do prowadzonych na Wydziale Nauk Rolniczych kierunków studiów przeprowadziły analizę zgodności obronionych prac dyplomowych z dyscypliną naukową, kierunkowymi efektami uczenia się oraz spełnienie wymogów formalnych. W sumie komisje przeanalizowały 65 prac dyplomowych, w tym 17 prac inżynierskich i 48 prac magisterskich (tabela 5.2.1).

Tabela 5.2.1. Liczba analizowanych prac dyplomowych

Lp.	Kierunek studiów	Liczba prac	
		inżynierskich	magisterskich
1.	Agroleśnictwo, studia stacjonarne	4	-
2.	Gospodarka przestrzenna, studia stacjonarne	13	7
3.	Rolnictwo, studia stacjonarne	-	11
4.	Zoopsychologia z animaloterapią, studia stacjonarne	-	5
5.	Zootechnika, studia niestacjonarne	-	25
Wydział Nauk Rolniczych ogółem		17	48
		65*	

Uwagi/wyjaśnienia: *suma liczby prac dyplomowych inżynierskich i magisterskich

Tematy wszystkich prac inżynierskich i magisterskich były zgodne kierunkiem studiów i specjalnością (tabela 5.2.2). Nie wykazano prac dyplomowych, których tematy byłyby niezgodne z kierunkiem studiów i specjalnością.

Tabela 5.2.2. Liczba prac dyplomowych, w których tematy są zgodne/niezgodne z kierunkiem i specjalnością

Lp.	Kierunek studiów	Zgodność tematów prac			
		zgodne		niezgodne	
		prace inżynierskie	prace magisterskie	prace inżynierskie	prace magisterskie
1.	Agroleśnictwo, studia stacjonarne	4	-	0	-
2.	Gospodarka przestrzenna, studia stacjonarne	13	7	0	0
3.	Rolnictwo, studia stacjonarne	-	11	-	0
4.	Zoopsychologia z animaloterapią, studia stacjonarne	-	5	-	0

5.	Zootechnika, studia niestacjonarne	-	25	-	0
Wydział Nauk Rolniczych ogółem		17	48	0	0
		65*		0*	

Uwagi/wyjaśnienia: *suma liczby prac dyplomowych inżynierskich i magisterskich

Kompetencje wszystkich promotorów prac inżynierskich i magisterskich były zgodne z tematyką tych prac dyplomowych (tabela 5.2.3). Nie wykazano prac dyplomowych, których promotorzy nie posiadali kompetencji do kierowania nimi.

Tabela 5.2.3. Liczba prac dyplomowych, w których kompetencje promotora są zgodne/niezgodne z tematem pracy dyplomowej

Lp.	Kierunek studiów	Zgodność kompetencji promotora prac			
		zgodne		niezgodne	
		prace inżynierskie	prace magisterskie	prace inżynierskie	prace magisterskie
1.	Agroleśnictwo, studia stacjonarne	4	-	-	-
2.	Gospodarka przestrzenna, studia stacjonarne	13	7	0	0
3.	Rolnictwo, studia stacjonarne	-	11	-	0
4.	Zoopsychologia z animaloterapią, studia stacjonarne	-	5	-	0
5.	Zootechnika, studia niestacjonarne	-	25	-	0
Wydział Nauk Rolniczych ogółem		65*		0*	

Uwagi/wyjaśnienia: *suma liczby prac dyplomowych inżynierskich i magisterskich

Wszystkie prace inżynierskie i magisterskie były przygotowane zgodnie z kierunkowymi efektami uczenia się (tabela 5.2.4). Nie wykazano prac dyplomowych, niezgodnych z kierunkowymi efektami uczenia się.

Tabela 5.2.4. Liczba prac dyplomowych zgodnych/niezgodnych z kierunkowymi efektami uczenia się

Lp.	Kierunek studiów	Zgodność prac			
		zgodne		niezgodne	
		prace inżynierskie	prace magisterskie	prace inżynierskie	prace magisterskie
1.	Agroleśnictwo, studia stacjonarne	4	-	0	-

2.	Gospodarka przestrzenna, studia stacjonarne	13	7	0	0
3.	Rolnictwo, studia stacjonarne	-	11	-	0
4.	Zoopsychologia z animaloterapią, studia stacjonarne	-	5	-	0
5.	Zootechnika, studia niestacjonarne	-	25	-	0
Wydział Nauk Rolniczych ogółem				0	0
		65*		0*	

Uwagi/wyjaśnienia: *suma liczby prac dyplomowych inżynierskich i magisterskich

We wszystkich ocenianych pracach inżynierskich i magisterskich komisje oceniające stwierdziły spełnienie wymogów formalnych (tabela 5.2.5). Nie wykazano prac dyplomowych, w których wymogi formalne były niespełnione.

Tabela 5.2.5. Liczba prac dyplomowych, w których spełniono/nie spełniono wymogów formalnych

Lp.	Kierunek studiów	Wymogi formalne			
		spełnione		niespełnione	
		prace inżynierskie	prace magisterskie	prace inżynierskie	prace magisterskie
1.	Agroleśnictwo, studia stacjonarne	4	-	0	-
2.	Gospodarka przestrzenna, studia stacjonarne	13	7	0	0
3.	Rolnictwo, studia stacjonarne	-	11	0	0
4.	Zoopsychologia z animaloterapią, studia stacjonarne	-	5	-	0
5.	Zootechnika, studia niestacjonarne	-	25	-	0
Wydział Nauk Rolniczych ogółem				0	0
		65*		0*	

Uwagi/wyjaśnienia: *suma liczby prac dyplomowych inżynierskich i magisterskich

Ponadto przeanalizowano dane uzyskane Dziekanacie Wydziału Nauk Rolniczych, obejmujące całkowitą liczbę studentów ostatniego semestru oraz liczbę egzaminów dyplomowych pozytywnie zakończonych (zakończonych nadaniem tytułu zawodowego, tabela 5.2.6). Nie wszyscy studenci kierunków Gospodarka przestrzenna studia stacjonarne drugiego stopnia oraz Zoopsychologia z animaloterapią studia stacjonarne drugiego stopnia pozytywnie złożyli egzaminy dyplomowe. Ogółem na Wydziale Nauk Rolniczych studenci ostatnich semestrów studiów w 95,4% przypadków pozytywnie złożyli egzaminy

dyplomowe. Z całkowitej liczby studentów ostatnich semestrów studiów, wynoszącej 109, 104 studentów zdało egzamin dyplomowy.

Tabela 5.2.6. Pozytywnie złożone egzaminy dyplomowe w stosunku do ogólnej liczby studentów ostatnich semestrów studiów

Lp.	Nazwa kierunku studiów	Liczba egzaminów pozytywnie zakończonych	Całkowita liczba studentów ostatniego semestru	% egzaminów pozytywnie zakończonych
studia I stopnia				
1.	Agroleśnictwo, studia stacjonarne	4	4	100%
2.	Gospodarka przestrzenna, studia stacjonarne	13	13	100%
3.	Rolnictwo, studia stacjonarne	5	5	100%
4.	Zoopsychologia z animaloterapią, studia stacjonarne	20	20	100%
5.	Zootechnika, studia stacjonarne	14	14	100%
6.	Zootechnika, studia niestacjonarne	-	-	-
studia II stopnia				
7.	Gospodarka przestrzenna, studia stacjonarne	7	8	88%
8.	Rolnictwo, studia stacjonarne	11	11	100%
9.	Zoopsychologia z animaloterapią, studia stacjonarne	5	9	56%
10.	Zootechnika, studia stacjonarne	-	-	-
11.	Zootechnika, studia niestacjonarne	25	25	100%
Wydział Nauk Rolniczych ogółem		104	109	95,4%

Uwagi/wyjaśnienia: według stanu na dzień 20.11.2024 r.

Oceny na dyplomie ukończenia studiów mieściły się w przedziale od 4.0 (dobry) do 5.0 (bardzo dobry), a średnia ocen na poszczególnych kierunkach studiów wahała się od 4.42 do 5.0 (tabela 5.2.7). Ogółem na Wydziale Nauk Rolniczych na dyplomie ukończenia studiów było: 8 ocen 4.0 (dobry), 57 ocen 4.5 (dobry plus), 39 ocen 5.0 (bardzo dobry). Średnia arytmetyczna ocen uzyskanych na poszczególnych kierunkach studiów wyniosła 4.66.

Tabela 5.2.7. Ocena na dyplomie ukończenia studiów

Lp.	Nazwa kierunku studiów	Liczba ocen	Ocena średnia
studia I stopnia			
1.	Agroleśnictwo, studia stacjonarne	4,5 – 3 osoby; 5,0 – 1 osoba	4,63
2.	Gospodarka przestrzenna, studia stacjonarne	4,0 – 3 osoby; 4,5 – 9 osób; 5,0 – 1 osoba	4,42
3.	Rolnictwo, studia stacjonarne	4,0 – 1 osoba; 4,5 – 3 osoby; 5,0 – 1 osoba	4,50
4.	Zoopsychologia z animaloterapią, studia stacjonarne	4,0 – 3 osoby; 4,5 – 7 osób; 5,0 10 osób	4,68
5.	Zootechnika, studia stacjonarne	4,5 – 10 osób; 5,0 – 4 osoby	4,64
6.	Zootechnika, studia niestacjonarne	-	-
7.	Gospodarka przestrzenna, studia stacjonarne	4,5 – 3 osoby; 5,0 – 4 osoby	4,79
8.	Rolnictwo, studia stacjonarne	4,0 – 1 osoba; 4,5 – 6 osób; 5,0 – 4 osoby	4,64
9.	Zoopsychologia z animaloterapią, studia stacjonarne	5,0 – 5 osób	5,00
10.	Zootechnika, studia stacjonarne	-	-
11.	Zootechnika, studia niestacjonarne	4,5 – 16 osób; 5,0 – 9 osób	4,68
Wydział Nauk Rolniczych ogółem		ocena średnia	4,0 – 8 osób 4,5 – 57 osób 5,0 – 39 osób
		% rozkład ocen	4,0 – 7,7% 4,5 – 54,8% 5,0 – 37,5%

Uwagi/wyjaśnienia: według stanu na dzień 20.11.2024 r.

5.3. Umiędzynarodowienie procesu kształcenia

W ramach programu Erasmus+, wspierającego kształcenie, szkolenie, młodzież i sport w Europie, w roku akademickim 2023/2024 za granicę wyjechało ogółem sześciu studentów i jedenastu nauczycieli akademickich (tabela 5.3.1). Nie odnotowano studentów przyjeżdżających na Wydział w ramach tego programu. Łączna liczba godzin dydaktycznych przeprowadzonych przez profesorów wizytujących wynosiła 120.

Tabela 5.3.1. Umiejdzynarodowienie procesu ksztalcenia

Lp.	Nazwa instytutu	Mobilność w ramach programu Erasmus+				Liczba godz. dydaktycznych zrealizowanych przez prof. wizytującego
		Studenci wyjeżdżający	Studenci przyjeżdżający	Wykładowcy wyjeżdżający	Wykładowcy przyjeżdżający	
1.	Instytut Rolnictwa i Ogrodnictwa	4	0	7	0	60
2.	Instytut Zootechniki i Rybactwa	2	0	4	1	60
Wydział Nauk Rolniczych ogółem		6	0	11	1	120

Ponadto w Instytucie Zootechniki i Rybactwa realizowano grant dydaktyczny pt. „Innowacja struktury i koncepcji programów studiów w zakresie zarządzania genetyką zwierząt i zasobami żywności z wykorzystaniem cyfryzacji – ISAGREED”, oznaczony symbolem 2021-1-SK01-KA220-HED-000032068 (Erasmus+ Project). Czas jego realizacji obejmuje lata 2021-2025. Jednostkami współpracującymi przy jego realizacji są: Słowacki Uniwersytet Rolniczy w Nitrze, Uniwersytet Mendla w Brnie (Czechy), Uniwersytet Przyrodniczy w Pradze (Czechy), Uniwersytet w Siedlcach. Głównym celem projektu jest wprowadzenie modułów cyfrowych na wszystkich poziomach edukacji, aby umożliwić międzynarodową współpracę w nauczaniu ukierunkowanym na zrównoważone zarządzanie zasobami genetycznymi i żywnościowymi zwierząt na uczelniach przygotowujących absolwentów do produkcji zasobów żywnościowych pochodzenia zwierzęcego. Wśród celów szczegółowych wymienia się: nabywanie kompetencji i rozwój umiejętności cyfrowych w tworzeniu modułów edukacyjnych; podniesienie prestiżu partnerów poprzez transfer wiedzy nauczycieli i uczniów; promowanie równych szans i dostępu, włączanie uczestników pozbawionych szans, aby byli dostępni dla wszystkich. Zespół pracowników uczestniczących z ramienia Uniwersytetu w Siedlcach obejmuje: prof. dr hab. Stanisław Socha – kierownik; prof. dr hab. Piotr Guliński – wykonawca; dr hab. Ewa Wójcik prof. UwS – wykonawca; dr hab. Katarzyna Andraszek, prof. UwS – wykonawca; dr Dorota Kołodziejczyk – wykonawca; dr Ewa Salamończyk – wykonawca; mgr Monika Ociesa – wykonawca.

6. Działalność studenckich kół naukowych

W obydwu Instytutach Wydziału Nauk Rolniczych funkcjonują koła naukowe, zrzeszające ogółem 105 studentów (tabela 6.1). W Instytucie Rolnictwa i Ogrodnictwa funkcjonuje Koło Naukowe Agrobioinżynierii oraz Koło Naukowe Gospodarki Przestrzennej.

W Instytucie Zootechniki i Rybactwa funkcjonuje Studenckie Koło Naukowe Sympatyków Zwierząt. Członkowie tych kół naukowych są autorami/współautorami 58 publikacji.

Tabela 6.1. Działalność studenckich kół naukowych (SKN)

Lp.	Nazwa instytutu	Liczba	
		członków kół naukowych	publikacji członków kół naukowych
1.	Instytut Rolnictwa i Ogrodnictwa	56	14
2.	Instytut Zootechniki i Rybactwa	49	44
Wydział Nauk Rolniczych ogółem		105	58

7. Ankietyzacja

W Uczelnianym Systemie Obsługi Studentów (USOS) każdy student posiada indywidualne konto, dające możliwość śledzenia przebiegu studiów na kierunku, do którego jest on przypisany. W tym systemie udostępniono moduł, służący do anonimowej oceny nauczycieli akademickich i prowadzonych przez nich zajęć dydaktycznych przez studentów. Wzór ankiet, w których studenci dobrowolnie oceniają nauczycieli akademickich i pracowników innych niż nauczyciele akademicy jest podany w Zarządzeniu nr 91/2021 Rektora Uniwersytetu Przyrodniczo-Humanistycznego w Siedlcach z dnia 28 czerwca 2021 roku w sprawie ustalenia Regulaminu oceny okresowej nauczycieli akademickich oraz w Zarządzeniu nr 141/2021 Rektora Uniwersytetu Przyrodniczo-Humanistycznego w Siedlcach z dnia 25 listopada 2021 roku w sprawie wprowadzenia ujednoliconego systemu ankietowego badania opinii studentów, doktorantów i słuchaczy studiów podyplomowych w zakresie jakości prowadzonych zajęć oraz jakości organizacji procesu dydaktycznego.

Odsetek ankiet wypełnionych przez studentów kierunków studiów prowadzonych na Wydziale Nauk Rolniczych mieścił się w szerokim przedziale, wynoszącym od 0,0% (nikt nie wypełnił ankiety) do 54,6% (tabela 7.1). Średnio na WNR wyniósł on 16,7%. Wartość tę należy uznać za niską i wskazane jest wprowadzenie działań zachęcających, prowadzących do zwiększenia wartości w tym zakresie. Zwiększenie liczby wypełnianych ankiet zwiększy miarodajność procesu ankietyzacji.

Tabela 7.1. Liczba wypełnionych przez studentów ankiet dotyczących jakości zajęć dydaktycznych w stosunku do ogółu udostępnionych w systemie USOSweb

Lp.	Nazwa kierunku studiów	Semestr zimowy		Semestr letni	
		liczba	(%)	liczba	(%)
studia I stopnia					
1	Agroleśnictwo, studia stacjonarne	42/196	21,4	28/113	24,8
2	Gospodarka przestrzenna, studia stacjonarne	128/541	23,7	179/328	54,6
3	Rolnictwo, studia stacjonarne	81/583	13,9	135/350	38,6
4	Zoopsychologia z animaloterapią, studia stacjonarne	354/2018	17,5	137/1780	7,7
5	Zootechnika, studia stacjonarne	145/664	21,8	94/476	19,7
6.	Zootechnika, studia niestacjonarne	45/345	13,0	33/458	7,2
studia II stopnia					
7.	Gospodarka przestrzenna, studia stacjonarne	0/243	0	192/389	49,4
8.	Rolnictwo, studia stacjonarne	24/243	9,9	78/326	23,9
9.	Zoopsychologia z animaloterapią, studia stacjonarne	0/204	0	4/497	0,8
10.	Zootechnika, studia stacjonarne	-	-	59/438	13,5
11.	Zootechnika, studia niestacjonarne	46/466	9,9	5/176	2,8
Wydział Nauk Rolniczych liczba - ogółem % - średnio		Razem 865/5503	15,7	Razem 948/5331	17,8

W świetle wypełnionych ankiet zajęcia dydaktyczne otrzymały średnie oceny dla poszczególnych kierunków studiów, mieszczące się w przedziale od 4,24 do 5,00 (tabela 7.2). W przypadku semestru zimowego i letniego średnie oceny obliczone dla wszystkich kierunków studiów były bardzo zbliżone i wynosiły odpowiednio 4,78 oraz 4,83. Ocena średnia zajęć dydaktycznych realizowanych w całym roku akademickim 2023/2024 na WNR wyniosła 4,81.

Tabela 7.2. Ocena średnia jakości zajęć dydaktycznych

Lp.	Nazwa kierunku studiów	Ocena średnia	
		semestr zimowy	semestr letni
studia I stopnia			
1	Agroleśnictwo, studia stacjonarne	4,97	4,99
2	Gospodarka przestrzenna, studia stacjonarne	4,83	4,95

3	Rolnictwo, studia stacjonarne	4,89	4,97
4	Zoopsychologia z animaloterapią, studia stacjonarne	4,80	4,78
5	Zootechnika, studia stacjonarne	4,76	4,76
6.	Zootechnika, studia niestacjonarne	4,24	4,70
studia II stopnia			
7.	Gospodarka przestrzenna, studia stacjonarne	Nie wypełniono ankiet	4,78
8.	Rolnictwo, studia stacjonarne	4,88	4,94
9.	Zoopsychologia z animaloterapią, studia stacjonarne	Nie wypełniono ankiet	4,39
10.	Zootechnika, studia stacjonarne	-	4,89
11.	Zootechnika, studia niestacjonarne	4,86	5,00
Wydział Nauk Rolniczych – ocena średnia		4,78	4,83
		4.81	

Uwagi/wyjaśnienia: - ozn. kierunek studiów nie funkcjonował

Jakość obsługi procesu dydaktycznego przez pracowników dziekanatu, pracowników administracyjnych i inżynierijno-technicznych została oceniona na oceny wynoszące kolejno 4,40; 4,46 i 4,67 (tabela 7.3). Średnia ocena procesu dydaktycznego przez pracowników WNR niebędących nauczycielami akademickimi wyniosła 4,51.

Tabela 7.3. Ocena średnia jakości obsługi procesu dydaktycznego przez pracowników dziekanatu, pracowników administracyjnych i inżynierijno-technicznych

Lp.	Obsługa procesu dydaktycznego	Ocena średnia
1.	Pracownicy dziekanatu	4,40
2.	Pracownicy administracyjni	4,46
3.	Pracownicy inżynierijno-techniczni	4,67
Wydział Nauk Rolniczych – ocena średnia		4,51

8. Losy zawodowe absolwentów

Uchwała Nr 133/2023 Senatu Uniwersytetu Przyrodniczo-Humanistycznego w Siedlcach z dnia 24 maja 2023 roku w sprawie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia wskazuje, że „system monitorowania kariery zawodowej absolwenta obejmuje w szczególności analizę wyników badań ankietowych przeprowadzonych wśród absolwentów po roku, trzech i pięciu latach od ukończenia studiów ...”.

Badaniem losów absolwentów w Uniwersytecie w Siedlcach zajmuje się Biuro Karier. Zespół ds. jakości kształcenia, działający na Wydziale Nauk Rolniczych, do chwili przyjęcia ostatecznej wersji niniejszego sprawozdania nie otrzymał aktualnych danych dotyczących monitoringu kariery zawodowej absolwentów.

9. Analiza sylabusów na rok akademicki 2024/2025

Odpowiednie komisje (Komisja ds. oceny sylabusów oraz weryfikacji efektów uczenia się, prac zaliczeniowych, projektowych i egzaminacyjnych na kierunku Agroleśnictwo, Komisja ds. oceny sylabusów oraz weryfikacji efektów uczenia się, prac zaliczeniowych, projektowych i egzaminacyjnych na kierunku gospodarka przestrzenna pierwszego i drugiego stopnia, Komisja ds. oceny sylabusów oraz weryfikacji efektów uczenia się, prac zaliczeniowych, projektowych i egzaminacyjnych na kierunku rolnictwo pierwszego i drugiego stopnia, Komisja ds. weryfikacji efektów uczenia się i analizy sylabusów na kierunku Zoopsychologia z animaloterapią, Komisja ds. weryfikacji efektów uczenia się i analizy sylabusów na kierunku Zootechnika) dokonały oceny wybranych sylabusów przedmiotów/modułów kształcenia planowanych do realizacji w roku akademickim 2024/2025. Ogółem na Wydziale przeanalizowano 105 sylabusów (tabela 9.1). Przeprowadzona analiza wskazała na konieczność korekty 11 sylabusów. Zaproponowane zmiany dotyczą: zmiany polecanej literatury na nowszą (uaktualnienie literatury), dostosowania polecanej literatury do zasobów biblioteki UwS, przyporządkowania odpowiednich efektów kierunkowych do efektów uczenia się przedmiotu, poprawy sposobów weryfikacji efektów uczenia się.

Tabela 9.1. Liczba analizowanych sylabusów

Lp.	Nazwa kierunku studiów	Liczba przeanalizowanych sylabusów	Liczba sylabusów wymagających korekty
studia I stopnia			
1.	Agroleśnictwo	4	0
2.	Gospodarka przestrzenna	19	1
3.	Rolnictwo	18	8
4.	Zoopsychologia z animaloterapią	11	0
5.	Zootechnika, studia stacjonarne	9	0
6.	Zootechnika, studia niestacjonarne	14	0
studia II stopnia			
7.	Gospodarka przestrzenna	6	0
8.	Rolnictwo	6	2
9.	Zoopsychologia z animaloterapią	10	0
10.	Zootechnika, studia stacjonarne	6	0
11.	Zootechnika, studia niestacjonarne	2	0
Wydział Nauk Rolniczych ogółem		105	11

Uwagi/wyjaśnienia: Na kierunku zootechnika analizowano oddzielnie sylabusy na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych, ponieważ studenci realizują różne specjalności

10. Podsumowanie

W roku akademickim 2023/2024 na Wydziale Nauk Rolniczych aktywnie działały właściwe komisje i zespoły w zakresie monitorowania, oceny i poprawy jakości kształcenia, a także rozszerzenia oferty dydaktycznej. W Instytucie Zootechniki i Rybactwa w efekcie prowadzonych prac nad udoskonaleniem programów studiów zmieniono programy na kierunku Zootechnika pierwszego stopnia i Zoopsychologia z aniamaloterapią drugiego stopnia. Nie dokonywano zmian w programach studiów na kierunkach prowadzonych w Instytucie Rolnictwa i Ogrodnictwa. W Instytucie Rolnictwa i Ogrodnictwa utworzono natomiast nowy kierunek studiów pierwszego stopnia o nazwie „Zarządzanie i produkcja żywności”.

Zasoby kadrowe Wydziału Nauk Rolniczych uległy niewielkim zmianom. Dwóch nauczycieli akademickich (jeden z tytułem prof. dr hab., drugi ze stopniem dr hab.) odeszło na emeryturę. Pozostała kadra uzupełniała swoje kompetencje zawodowe. Dwóch nauczycieli akademickich, posiadających stopnie doktora habilitowanego, otrzymało nominacje profesorskie.

Hospitacje zajęć dydaktycznych odbyły się w 96,3% przypadków zgodnie z planem. Hospitowani nauczyciele akademicy zostali wysoko ocenieni w zakresie prowadzonych zajęć dydaktycznych: 51 otrzymało ocenę „bardzo dobry”, a 1 ocenę „dobry”.

Analiza Raportów Dyrektorów Instytutów z osiągnięcia efektów uczenia się na kierunkach studiów wykazała, że wszystkie zakładane efekty uczenia się określone dla przedmiotów realizowanych w ocenianym roku akademickim zostały osiągnięte. Nie wykazano efektów uczenia się, które nie zostały osiągnięte lub zostały osiągnięte z trudnością.

Analiza „Raportów z podsumowania wyników oceny weryfikacji efektów kształcenia w odniesieniu do prac zaliczeniowych, projektowych i egzaminacyjnych” wykazała, że weryfikacja efektów uczenia się przyjętych dla ocenianych przedmiotów jest prawidłowa.

Studenci ostatnich semestrów studiów na Wydziale Nauk Rolniczych w 95,4% przypadków pozytywnie złożyli egzaminy dyplomowe, uzyskując średnią ocenę na dyplomie wynoszącą 4,66, którą można uznać za wartość wysoką.

Analiza „Protokołów z posiedzenia zespołu ds. oceny efektów uczenia się z analizy sylabusów” wskazała konieczność korekty 11 sylabusów. Zespoły ds. oceny efektów uczenia się z analizy sylabusów zaleciły: zmiany polecanej literatury na nowszą (uaktualnienie literatury), dostosowania polecanej literatury do zasobów biblioteki UwS, przyporządkowania

odpowiednich efektów kierunkowych do efektów uczenia się przedmiotu, poprawy sposobów weryfikacji efektów uczenia się. Wskazuje to na konieczność stałego, cyklicznego monitorowania treści sylabusów.

Niedosyt budzi odsetek ankiet dotyczących zajęć dydaktycznych wypełnionych przez studentów, w stosunku do ogółu udostępnionych w systemie USOS, który średnio na Wydziale Nauk Rolniczych wyniósł 16,7%. Jest to zbliżona wartość do uzyskanej w poprzednim roku akademickim. Wskazane jest zatem podjęcie kroków mających na celu zwiększenie aktywności studentów w tym zakresie. W świetle wypełnionych ankiet zajęcia dydaktyczne otrzymały ocenę średnią wynoszącą 4,81, którą należy uznać za wysoką. Jakość obsługi procesu dydaktycznego przez pracowników dziekanatu, pracowników administracyjnych i inżynieryjno-technicznych została oceniona na oceny wynoszące kolejno 4,40; 4,46 i 4,67. Średnia ocena procesu dydaktycznego przez pracowników niebędących nauczycielami akademickimi wyniosła 4,51.

Na Wydziale Nauk Rolniczych działają koła naukowe zrzeszające łącznie 105 studentów, którzy w ocenianym roku akademickim byli autorami/współautorami 58 publikacji.

Uwagę zwraca niewielka liczba studentów wyjeżdżających do uczelni zagranicznych w ramach programu Erasmus+ (6 osób), oraz brak wizyt studentów z uczelni zagranicznych. W tym zakresie wskazane jest podjęcie działań aktywizujących.

Pozytywnym elementem w procesie kształcenia jest wzbogacenie infrastruktury dydaktycznej w obydwu Instytutach funkcjonujących w ramach Wydziału Nauk Rolniczych. Nadal wskazana jest okresowa kontrola i ocena posiadanych zasobów tej infrastruktury w aspekcie prowadzonych i nowotworzonych kierunków studiów, a w razie potrzeb dokonywanie stosowanych inwestycji.

Przewodniczący

Zespołu ds. jakości kształcenia

Siedlce, dnia 29 listopada 2024 roku

dr hab. inż. Andrzej Wysokiński

