

**UNIwersytet PRZYRODniczo-HUMANISTYCZNY**

**W SIEDLCACH**

**WYDZIAŁ AGROBIOINŻYNIERII I NAUK O ZWIERZĘTACH**

**SPRAWOZDANIE Z FUNKCJONOWANIA WEWNĘTRZNEGO**

**SYSTEMU ZAPEWNIANIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA**

**NA WYDZIALE AGROBIOINŻYNIERII I NAUK O ZWIERZĘTACH**

**ZA ROK AKADEMICKI 2021/2022**

**ORAZ Z ANALIZY SYLABUSÓW NA ROK AKADEMICKI 2022/2023**



Sprawozdanie przygotował Zespół ds. jakości kształcenia

w składzie:

Dr hab. inż. Andrzej Wysokiński – przewodniczący;

Dr hab. inż. Dorota Banaszewska, dyrektor Instytutu Zootechniki i Rybactwa – członek

Dr hab. inż. Jacek Sosnowski, dyrektor Instytutu Rolnictwa i Ogrodnictwa – członek;

Dr hab. inż. Roman Niedziółka – członek;

Dr hab. inż. Halina Sieczkowska – członek;

Dr hab. inż. Beata Wiśniewska-Kadzaján – członek;

Mgr inż. Ilona Strączek, przedstawiciel doktorantów – członek;

Paweł Perciński, przedstawiciel studentów – członek.

Zespół ds. jakości kształcenia przygotował sprawozdanie z analizy jakości kształcenia na Wydziale Agrobioinżynierii i Nauk o Zwierzętach za rok akademicki 2021/2022. W sprawozdaniu przedstawiono analizę osiągnięcia efektów uczenia się, obejmującą zajęcia dydaktyczne realizowane według programów studiów zgodnych z założeniami Polskiej Ramy Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego, analizę obronionych prac dyplomowych; analizę hospitacji zajęć dydaktycznych; analizę programów studiów oraz analizę mobilności zagranicznej i rozwoju kadry dydaktycznej. Sprawozdanie przygotowano zgodnie z Uchwałą nr 2/2020 Senatu UPH w Siedlcach z dnia 29 stycznia 2020 roku w sprawie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz z Zarządzeniem nr 76/2021 Rektora Uniwersytetu Przyrodniczo-Humanistycznego w Siedlcach z dnia 28 maja 2021 roku w sprawie ustalenia zasad monitorowania i weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się. Sprawozdanie przygotowano na podstawie:

- 1) analizy raportów Dyrektorów Instytutów, którzy dokonali analizy osiągniętych kierunkowych efektów uczenia się z zajęć/modułów zrealizowanych w roku akademickim 2021/2022 na poszczególnych kierunkach studiów na podstawie raportów nauczyciela akademickiego – koordynatora zajęć/modułu kształcenia z weryfikacji i stopnia osiągnięcia przyjętych efektów uczenia się;
- 2) analizy raportów z podsumowania wyników oceny weryfikacji efektów uczenia się w odniesieniu do prac zaliczeniowych, projektowych i egzaminacyjnych opracowanych na podstawie protokołów z analizy i oceny weryfikacji efektów uczenia się w odniesieniu do prac zaliczeniowych, projektowych i egzaminacyjnych, przedłożonych przez Komisje ds. oceny sylabusów oraz weryfikacji efektów uczenia się, prac zaliczeniowych, projektowych i egzaminacyjnych na właściwych kierunkach studiów;

3) analizy syntetycznych raportów Komisji ds. oceny sylabusów oraz weryfikacji efektów uczenia się, prac zaliczeniowych, projektowych i egzaminacyjnych, Komisji ds. weryfikacji obronionych prac dyplomowych, Zespołów ds. programu studiów, a także danych dotyczących hospitacji zajęć dydaktycznych oraz mobilności zagranicznej i rozwoju kadry dydaktycznej, opracowanych na podstawie Uchwały nr 2/2020 Senatu Uniwersytetu Przyrodniczo-Humanistycznego w Siedlcach z dnia 29 stycznia 2020 roku w sprawie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, obejmujących analizę osiągnięcia efektów uczenia się z zajęć/modułów zrealizowanych w roku akademickim 2021/2022, analizę obronionych prac dyplomowych, analizę hospitacji zajęć dydaktycznych, analizę programów studiów oraz analizę mobilności zagranicznej i rozwoju kadry dydaktycznej.

W roku akademickim 2021/2022 na Wydziale Agrobioinżynierii i Nauk o Zwierzętach prowadzono kształcenie na pięciu kierunkach studiów I<sup>o</sup>, trzech kierunkach studiów II<sup>o</sup>, dwóch kierunkach studiów III<sup>o</sup> oraz na studiach podyplomowych:

1. Agroleśnictwo – I<sup>o</sup> (inżynierskie);
2. Gospodarka przestrzenna – I<sup>o</sup> (inżynierskie) i II<sup>o</sup> (magisterskie);
3. Rolnictwo – I<sup>o</sup> (inżynierskie) i II<sup>o</sup> (magisterskie);
4. Agronomia – III<sup>o</sup> (studia doktoranckie, rozpoczęte przed rokiem 2019/2020);
5. Studia podyplomowe z Rolnictwa;
6. Zoopsychologia z animaloterapią - I<sup>o</sup> (inżynierskie);
7. Zootechnika – I<sup>o</sup> (inżynierskie) i II<sup>o</sup> (magisterskie);
8. Zootechnika – III<sup>o</sup> (studia doktoranckie, rozpoczęte przed rokiem 2019/2020).

Ponadto Zespół ds. jakości kształcenia w przygotowanym sprawozdaniu przedstawił podsumowanie z wykonanej analizy sylabusów. Ocena wybranych sylabusów została przeprowadzona przed rozpoczęciem roku akademickiego 2022/2023 przez Komisję ds. oceny sylabusów oraz weryfikacji efektów uczenia się, prac zaliczeniowych, projektowych i egzaminacyjnych na właściwych kierunkach studiów.

## Rozdział 1

### Analiza osiągnięcia efektów uczenia się z zajęć/modułów zrealizowanych w roku akademickim 2021/2022

(analiza raportów, protokołów, prac zaliczeniowych, projektowych i egzaminacyjnych)

**Tabela 1. Liczba analizowanych raportów nauczyciela akademickiego – koordynatora przedmiotu/modułu kształcenia z weryfikacji i stopnia osiągnięcia przyjętych dla przedmiotu/modułu efektów uczenia się**

Lp.	Instytut	Kierunek studiów	Liczba raportów
1.	Instytut Rolnictwa i Ogrodnictwa	Agroleśnictwo	43
		Gospodarka przestrzenna	85
		Rolnictwo	81
		Agronomia – studia doktoranckie	1
		Studia podyplomowe z Rolnictwa	6
Razem			216
2.	Instytut Zootechniki i Rybactwa	Zoopsychologia z animaloterapią	71
		Zootechnika	28
		Zootechnika – studia doktoranckie	3
Razem			102
Razem na Wydziale Agrobiżynierii i Nauk o Zwierzętach			318

Uwagi/wyjaśnienia: brak

**Tabela 2. Średnia ocena końcowa z raportów nauczyciela akademickiego – koordynatora przedmiotu/modułu kształcenia z weryfikacji i stopnia osiągnięcia przyjętych dla przedmiotu/modułu efektów uczenia się**

Lp.	Instytut	Kierunek studiów	Średnia ocena
1.	Instytut Rolnictwa i Ogrodnictwa	Agroleśnictwo	4,2
		Gospodarka przestrzenna	4,3
		Rolnictwo	4,3
		Agronomia – studia doktoranckie	5,0
		Studia podyplomowe z Rolnictwa	4,8
Średnia			4,5
2.	Instytut Zootechniki i Rybactwa	Zoopsychologia z animaloterapią	4,4
		Zootechnika	4,2
		Zootechnika – studia doktoranckie	5,0
Średnia			4,5
Średnia na Wydziale Agrobiżynierii i Nauk o Zwierzętach			4,5

Uwagi/wyjaśnienia: brak

**Tabela 3. Rozkład zaliczeń z seminarium dyplomowego**

Lp.	Instytut	Kierunek studiów	Liczba	
			zal	nzal
1.	Instytut Rolnictwa i Ogrodnictwa	Agroleśnictwo	0	0
		Gospodarka przestrzenna	50	1
		Rolnictwo	28	1
		Agronomia – studia doktoranckie	-	-
		Studia podyplomowe z Rolnictwa	-	-
Razem			78	2
2.	Instytut Zootechniki i Rybactwa	Zoopsychologia z animaloterapią	45	0
		Zootechnika	28	0
		Zootechnika – studia doktoranckie	-	-
	Razem			73
Razem na Wydziale Agrobiżynierii i Nauk o Zwierzętach			151	2

Uwagi/wyjaśnienia: brak

**Tabela 4. Prawidłowość weryfikacji efektów uczenia się**

Lp.	Instytut	Kierunek studiów	Czy weryfikacja efektów uczenia się dla ocenianych przedmiotów/modułów jest prawidłowa?	
			Tak	Nie – liczba
1.	Instytut Rolnictwa i Ogrodnictwa	Agroleśnictwo	Tak	0
		Gospodarka przestrzenna	Tak	0
		Rolnictwo	Tak	0
		Agronomia – studia doktoranckie	Tak	0
		Studia podyplomowe z Rolnictwa	Tak	0
Razem			-	0
2.	Instytut Zootechniki i Rybactwa	Zoopsychologia z animaloterapią	Tak	0
		Zootechnika	Tak	0
		Zootechnika – studia doktoranckie	Tak	0
Razem			-	0
Razem na Wydziale Agrobiżynierii i Nauk o Zwierzętach			Tak	0

Uwagi/wyjaśnienia: brak

**Tabela 5. Realizacja efektów uczenia się**

Lp.	Instytut	Kierunek studiów	Czy wszystkie efekty uczenia się określone dla ocenianych przedmiotów/modułów zostały osiągnięte?	
			Tak	Nie – liczba
1.	Instytut Rolnictwa i Ogrodnictwa	Agroleśnictwo	Tak	0
		Gospodarka przestrzenna	Tak	0
		Rolnictwo	Tak	0
		Agronomia – studia doktoranckie	Tak	0
		Studia podyplomowe z Rolnictwa	Tak	0
	Razem	-	0	
2.	Instytut Zootechniki i Rybactwa	Zoopsychologia z animaloterapią	Tak	0
		Zootechnika	Tak	0
		Zootechnika – studia doktoranckie	Tak	0
	Razem	-	0	
Razem na Wydziale Agrobiżynierii i Nauk o Zwierzętach			Tak	0

Uwagi/wyjaśnienia: brak

**Tabela 6. Efekty w raportach nauczyciela akademickiego – koordynatora przedmiotu, których nie zrealizowano i/lub nie zweryfikowano / przyczyny**

Lp.	Instytut	Kierunek studiów	Efekt/przyczyna/liczba
1.	Instytut Rolnictwa i Ogrodnictwa	Agroleśnictwo	0
		Gospodarka przestrzenna	0
		Rolnictwo	0
		Agronomia – studia doktoranckie	0
		Studia podyplomowe z Rolnictwa	0
	Razem	0	
2.	Instytut Zootechniki i Rybactwa	Zoopsychologia z animaloterapią	0
		Zootechnika	0
		Zootechnika – studia doktoranckie	0
	Razem	0	
Razem na Wydziale Agrobiżynierii i Nauk o Zwierzętach			0

Uwagi/wyjaśnienia: brak

**Tabela 7. Efekty w raportach nauczyciela akademickiego – koordynatora przedmiotu, które zostały osiągnięte z trudnością**

Lp.	Instytut	Kierunek studiów	Efekty - liczba
1.	Instytut Rolnictwa i	Agroleśnictwo	0

	Ogrodnictwa	Gospodarka przestrzenna	0
		Rolnictwo	2
		Agronomia – studia doktoranckie	0
		Studia podyplomowe z Rolnictwa	0
	Razem	2	
2.	Instytut Zootechniki i Rybactwa	Zoopsychologia z animaloterapią	0
		Zootechnika	0
		Zootechnika – studia doktoranckie	0
	Razem	0	
Razem na Wydziale Agrobioinżynierii i Nauk o Zwierzętach			2

Uwagi/wyjaśnienia:

W raporcie Komisji ds. oceny sylabusów oraz weryfikacji efektów uczenia się, prac zaliczeniowych, projektowych i egzaminacyjnych na kierunku Rolnictwo podano symbole i treści dwóch efektów uczenia się z zakresu wiedzy i umiejętności, które zostały osiągnięte z trudnością.

**Tabela 8. Propozycje zmian w raportach nauczyciela akademickiego – koordynatora przedmiotu, w zakresie ewaluacji procesu osiągnięcia założonych dla przedmiotu/modułu efektów uczenia się**

Lp.	Instytut	Kierunek studiów	Efekty - liczba
1.	Instytut Rolnictwa i Ogrodnictwa	Agroleśnictwo	0
		Gospodarka przestrzenna	0
		Rolnictwo	2
		Agronomia – studia doktoranckie	0
		Studia podyplomowe z Rolnictwa	0
	Razem	2	
2.	Instytut Zootechniki i Rybactwa	Zoopsychologia z animaloterapią	0
		Zootechnika	0
		Zootechnika – studia doktoranckie	0
	Razem	0	
Razem na Wydziale Agrobioinżynierii i Nauk o Zwierzętach			2

Uwagi/wyjaśnienia:

Zaproponowana w raporcie Komisji ds. oceny sylabusów oraz weryfikacji efektów uczenia się, prac zaliczeniowych, projektowych i egzaminacyjnych na kierunku Rolnictwo zmiana treści efektów, które osiągnięto z trudnością jest zbędna, ze względu na wprowadzenie od roku akademickiego 2021/2022 na kierunku Rolnictwo II<sup>o</sup> nowego programu studiów.



**Tabela 9. Liczba protokołów z analizy i oceny weryfikacji efektów uczenia się w odniesieniu do prac zaliczeniowych, projektowych i egzaminacyjnych**

Lp.	Instytut	Kierunek studiów	Liczba protokołów
1.	Instytut Rolnictwa i Ogrodnictwa	Agroleśnictwo	16
		Gospodarka przestrzenna	28
		Rolnictwo	45
		Agronomia – studia doktoranckie	1
		Studia podyplomowe z Rolnictwa	2
Razem			92
2.	Instytut Zootechniki i Rybactwa	Zoopsychologia z animaloterapią	16
		Zootechnika	30
		Zootechnika – studia doktoranckie	0
Razem			46
Razem na Wydziale Agrobioinżynierii i Nauk o Zwierzętach			138

Uwagi/wyjaśnienia: brak

**Tabela 10. Pytania/zagadnienia na zaliczeniu/egzaminie zgodne z efektami uczenia się**

Lp.	Instytut	Kierunek studiów	Zgodne	
			Tak	Nie – liczba
1.	Instytut Rolnictwa i Ogrodnictwa	Agroleśnictwo	Tak	0
		Gospodarka przestrzenna	Tak	0
		Rolnictwo	Tak	0
		Agronomia – studia doktoranckie	Tak	0
		Studia podyplomowe z Rolnictwa	Tak	0
Razem			-	0
2.	Instytut Zootechniki i Rybactwa	Zoopsychologia z animaloterapią	Tak	0
		Zootechnika	Tak	0
		Zootechnika – studia doktoranckie	-	-
Razem			-	0
Razem na Wydziale Agrobioinżynierii i Nauk o Zwierzętach			Tak	0

Uwagi/wyjaśnienia: brak

**Tabela 11. Kryteria oceny na zaliczeniu/egzaminie właściwe do efektów uczenia się**

Lp.	Instytut	Kierunek studiów	Właściwe	
			Tak	Nie – liczba
1.	Instytut Rolnictwa i Ogrodnictwa	Agroleśnictwo	Tak	0
		Gospodarka przestrzenna	Tak	0

		Rolnictwo	Tak	0
		Agronomia – studia doktoranckie	Tak	0
		Studia podyplomowe z Rolnictwa	Tak	0
	Razem		-	0
2.	Instytut Zootechniki i Rybactwa	Zoopsychologia z animaloterapią	Tak	0
		Zootechnika	30	0
		Zootechnika – studia doktoranckie	-	-
	Razem		-	0
Razem na Wydziale Agrobiżynierii i Nauk o Zwierzętach			Tak	0

Uwagi/wyjaśnienia: brak

**Tabela 12. Ocena pracy na zaliczeniu/egzaminie właściwa**

Lp.	Instytut	Kierunek studiów	Właściwa	
			Tak	Nie – liczba
1.	Instytut Rolnictwa i Ogrodnictwa	Agroleśnictwo	Tak	0
		Gospodarka przestrzenna	Tak	0
		Rolnictwo	Tak	0
		Agronomia – studia doktoranckie	Tak	0
		Studia podyplomowe z Rolnictwa	Tak	0
	Razem		-	0
2.	Instytut Zootechniki i Rybactwa	Zoopsychologia z animaloterapią	Tak	0
		Zootechnika	Tak	0
		Zootechnika – studia doktoranckie	-	-
	Razem		-	0
Razem na Wydziale Agrobiżynierii i Nauk o Zwierzętach			Tak	0

Uwagi/wyjaśnienia: brak

**Tabela 13. Liczba protokołów z egzaminu przeprowadzanego w formie ustnej**

Lp.	Instytut	Kierunek studiów	Liczba protokołów
1.	Instytut Rolnictwa i Ogrodnictwa	Agroleśnictwo	0
		Gospodarka przestrzenna	0
		Rolnictwo	30
		Agronomia – studia doktoranckie	0
		Studia podyplomowe z Rolnictwa	0
	Razem		30
2.	Instytut Zootechniki i Rybactwa	Zoopsychologia z animaloterapią	0
		Zootechnika	0
		Zootechnika – studia doktoranckie	-

	Razem	0
	Razem na Wydziale Agrobiotechnologii i Nauk o Zwierzętach	30

Uwagi/wyjaśnienia: brak

### **Podsumowanie**

Po zakończeniu roku akademickiego 2021/2022 Komisje ds. oceny sylabusów oraz weryfikacji efektów uczenia się, prac zaliczeniowych, projektowych i egzaminacyjnych poddały analizie 318 raportów nauczyciela akademickiego – koordynatora przedmiotu/modułu kształcenia z weryfikacji i stopnia osiągnięcia przyjętych dla przedmiotu/modułu efektów uczenia się. Średnia ocena końcowa według w/w raportów na Wydziale Agrobiotechnologii i Nauk o Zwierzętach wyniosła 4,5. Łącznie na Wydziale stwierdzono 151 zaliczonych i 2 niezaliczone seminaRIA dyplomowe. Weryfikacja efektów uczenia się dla ocenianych przedmiotów/modułów była prawidłowa. Kierunkowe efekty uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych zostały osiągnięte i poddane weryfikacji. Wykazano, że dwa efekty uczenia się zostały osiągnięte z trudnością, jednocześnie podając propozycje zmian ich treści. Zaproponowana zmiana treści efektów, które osiągnięto z trudnością jest jednak zbędna, ze względu na wprowadzenie od roku akademickiego 2021/2022 na kierunku Rolnictwo II<sup>o</sup> nowego programu studiów.

W analizowanym roku akademickim dokonano weryfikacji efektów uczenia się w odniesieniu do prac zaliczeniowych, projektowych i egzaminacyjnych w celu sprawdzenia zgodności ich treści z efektami uczenia się dla 138 zajęć/modułów oraz stopnia osiągnięcia efektów uczenia się dla tych zajęć/modułów. Komisje ds. oceny sylabusów oraz weryfikacji efektów uczenia się, prac zaliczeniowych, projektowych i egzaminacyjnych poddały analizie i ocenie weryfikacji prace pisemne zaliczeniowe, projektowe i egzaminacyjne z wybranych zajęć/modułów na poszczególnych kierunkach i stopniach studiów. Porównano zagadnienia ujęte w pracach zaliczeniowych, projektowych i egzaminacyjnych z efektami uczenia się oraz określono poziom osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. Stwierdzono, że pytania/zagadnienia na zaliczeniu/egzaminie były zgodne z efektami uczenia się, kryteria oceny właściwe do efektów uczenia się oraz, że wszystkie prace zostały właściwie ocenione.

## **Rozdział 2**

### **Analiza sylabusów**

**Tabela 14. Liczba analizowanych sylabusów**

Lp.	Instytut	Kierunek studiów	Liczba sylabusów
1.	Instytut Rolnictwa i Ogrodnictwa	Agroleśnictwo	17
		Gospodarka przestrzenna	29
		Rolnictwo	22
		Studia podyplomowe z Rolnictwa	6
		Studia podyplomowe Gospodarka Przestrzenna	6
Razem			80
2.	Instytut Zootechniki i Rybactwa	Zoopsychologia z animaloterapią	21
		Zootechnika	29
	Razem		
Razem na Wydziale Agrobiżynierii i Nauk o Zwierzętach			130

Uwagi/wyjaśnienia: brak

**Tabela 15. W sylabusach spełnione wymagania sprawdzalności efektów uczenia się**

Lp.	Instytut	Kierunek studiów	Spełnione wymagania	
			Tak	Nie – liczba
1.	Instytut Rolnictwa i Ogrodnictwa	Agroleśnictwo	17	0
		Gospodarka przestrzenna	29	0
		Rolnictwo	22	0
		Studia podyplomowe z Rolnictwa	6	0
		Studia podyplomowe Gospodarka Przestrzenna	6	0
Razem			80	0
2.	Instytut Zootechniki i Rybactwa	Zoopsychologia z animaloterapią	21	0
		Zootechnika	29	0
	Razem			50
Razem na Wydziale Agrobiżynierii i Nauk o Zwierzętach			130	0

Uwagi/wyjaśnienia: brak

**Tabela 16. Efekty uczenia się sformułowane w sylabusach zrozumiałe dla studentów**

Lp.	Instytut	Kierunek studiów	Efekty zrozumiałe	
			Tak	Nie – liczba
1.	Instytut Rolnictwa i Ogrodnictwa	Agroleśnictwo	17	0
		Gospodarka przestrzenna	29	0
		Rolnictwo	22	0
		Studia podyplomowe z Rolnictwa	6	0
		Studia podyplomowe Gospodarka Przestrzenna	6	0
Razem		80	0	
2.	Instytut Zootechniki i Rybactwa	Zoopsychologia z animaloterapią	21	0
		Zootechnika	29	0
Razem		50	0	
Razem na Wydziale Agrobioinżynierii i Nauk o Zwierzętach			130	0

Uwagi/wyjaśnienia: brak

**Tabela 17. Treści modułu kształcenia w sylabusach zrozumiałe dla studentów**

Lp.	Instytut	Kierunek studiów	Treści zrozumiałe	
			Tak	Nie – liczba
1.	Instytut Rolnictwa i Ogrodnictwa	Agroleśnictwo	17	0
		Gospodarka przestrzenna	29	0
		Rolnictwo	22	0
		Studia podyplomowe z Rolnictwa	6	0
		Studia podyplomowe Gospodarka Przestrzenna	6	0
Razem		80	0	
2.	Instytut Zootechniki i Rybactwa	Zoopsychologia z animaloterapią	21	0
		Zootechnika	29	0
Razem		50	0	
Razem na Wydziale Agrobioinżynierii i Nauk o Zwierzętach			130	0

Uwagi/wyjaśnienia: brak

**Tabela 18. Sposób weryfikacji efektów uczenia się w sylabusach zrozumiałe dla studentów**

Lp.	Instytut	Kierunek studiów	Sposób weryfikacji zrozumiałe	
			Tak	Nie – liczba
1.	Instytut Rolnictwa i Ogrodnictwa	Agroleśnictwo	17	0
		Gospodarka przestrzenna	29	0

		Rolnictwo	22	0
		Studia podyplomowe z Rolnictwa	6	0
		Studia podyplomowe Gospodarka Przestrzenna	6	0
	Razem		80	0
2.	Instytut Zootechniki i Rybackstwa	Zoopsychologia z animaloterapią	21	0
		Zootechnika	29	0
	Razem		50	0
Razem na Wydziale Agrobioinżynierii i Nauk o Zwierzętach			130	0

Uwagi/wyjaśnienia: brak

**Tabela 19. Formy i warunki zaliczenia przedmiotu jednoznacznie określone w sylabusach**

Lp.	Instytut	Kierunek studiów	Zaliczenie jednoznacznie określone	
			Tak	Nie – liczba
1.	Instytut Rolnictwa i Ogrodnictwa	Agroleśnictwo	17	0
		Gospodarka przestrzenna	29	0
		Rolnictwo	22	0
		Studia podyplomowe z Rolnictwa	6	0
		Studia podyplomowe Gospodarka Przestrzenna	6	0
	Razem		80	0
2.	Instytut Zootechniki i Rybackstwa	Zoopsychologia z animaloterapią	21	0
		Zootechnika	29	0
	Razem		50	0
Razem na Wydziale Agrobioinżynierii i Nauk o Zwierzętach			130	0

Uwagi/wyjaśnienia: brak

**Tabela 20. W sylabusach wskazano właściwą literaturę przedmiotu**

Lp.	Instytut	Kierunek studiów	Właściwa literatura przedmiotu	
			Tak	Nie – liczba
1.	Instytut Rolnictwa i Ogrodnictwa	Agroleśnictwo	17	0
		Gospodarka przestrzenna	29	0
		Rolnictwo	22	0
		Studia podyplomowe z Rolnictwa	6	0
		Studia podyplomowe Gospodarka Przestrzenna	6	0
	Razem		80	0

2.	Institut Zootechniki i Rybactwa	Zoopsychologia z animaloterapią	21	0
		Zootechnika	29	0
	Razem		50	0
Razem na Wydziale Agrobioinżynierii i Nauk o Zwierzętach			130	0

Uwagi/wyjaśnienia: brak

**Tabela 21. Liczba sylabusów wymagających zmian**

Lp.	Instytut	Kierunek studiów	Liczba sylabusów
1.	Instytut Rolnictwa i Ogrodnictwa	Agroleśnictwo	0
		Gospodarka przestrzenna	0
		Rolnictwo	0
		Studia podyplomowe z Rolnictwa	0
		Studia podyplomowe Gospodarka Przestrzenna	0
	Razem		0
2.	Instytut Zootechniki i Rybactwa	Zoopsychologia z animaloterapią	0
		Zootechnika	0
	Razem		0
Razem na Wydziale Agrobioinżynierii i Nauk o Zwierzętach			0

Uwagi/wyjaśnienia: brak

**Tabela 22. Bilans punktów ECTS w sylabusach zgodny z zasadami określonymi w Europejskim Systemie Transferu i Akumulacji Punktów**

Lp.	Instytut	Kierunek studiów	Bilans punktów ECTS zgodny	
			Tak	Nie – liczba
1.	Instytut Rolnictwa i Ogrodnictwa	Agroleśnictwo	17	0
		Gospodarka przestrzenna	29	0
		Rolnictwo	22	0
		Studia podyplomowe z Rolnictwa	6	0
		Studia podyplomowe Gospodarka Przestrzenna	6	0
	Razem		80	0
2.	Instytut Zootechniki i Rybactwa	Zoopsychologia z animaloterapią	21	0
		Zootechnika	29	0
	Razem		50	0
Razem na Wydziale Agrobioinżynierii i Nauk o Zwierzętach			130	0

Uwagi/wyjaśnienia: brak

## **Podsumowanie**

Przed rozpoczęciem roku akademickiego 2022/2023 Komisje ds. oceny sylabusów oraz weryfikacji efektów uczenia się, prac zaliczeniowych, projektowych i egzaminacyjnych na właściwych kierunkach studiów dokonały analizy wybranych sylabusów, które przedstawiają zakładane efekty uczenia się dla poszczególnych zajęć/modułów. W ocenionych 130 sylabusach spełniono wymagania sprawdzalności efektów uczenia się. Treści modułów kształcenia, efekty uczenia się, a także sposób ich weryfikacji sformułowano w sposób zrozumiały dla studentów. Poprawnie określono formy i warunki zaliczania zajęć/modułów oraz wskazano właściwą literaturę. W opiniach ww. Komisji analizowane sylabusy nie wymagają zmian.

Pomimo nie stwierdzenia jakichkolwiek uchybień w analizowanych sylabusach przez Komisje ds. oceny sylabusów oraz weryfikacji efektów uczenia się, prac zaliczeniowych, projektowych i egzaminacyjnych w celu doskonalenia wewnętrznego systemu jakości kształcenia w obszarze oceny efektów uczenia się i analizy sylabusów w przyszłości należy systematycznie analizować sylabusy, w miarę potrzeb uaktualniać ich treści, a także dokonywać oceny weryfikacji efektów uczenia się na prowadzonych kierunkach studiów.



### Rozdział 3

#### **Analiza obronionych prac dyplomowych**

**Tabela 23. Liczba prac dyplomowych**

Lp.	Instytut	Kierunek studiów	Liczba prac		
			Licencjackich	Inżynierskich	Magisterskich
1.	Instytut Rolnictwa i Ogrodnictwa	Agroleśnictwo	-	-	-
		Gospodarka przestrzenna	-	9	16
		Rolnictwo	-	14	7
	Razem	-	23	23	
2.	Instytut Zootechniki i Rybactwa	Zoopsychologia z animaloterapią	-	25	-
		Zootechnika	-	-	22
	Razem	--	25	22	
Razem na Wydziale Agrobioinżynierii i Nauk o Zwierzętach			-	48	45

Uwagi/wyjaśnienia: brak

**Tabela 24. Zgodność tematów prac dyplomowych z kierunkiem i specjalnością**

Lp.	Instytut	Kierunek studiów	Zgodność tematów prac dyplomowych z kierunkiem i specjalnością	
			Tak	Nie – liczba
1.	Instytut Rolnictwa i Ogrodnictwa	Agroleśnictwo	-	-
		Gospodarka przestrzenna	22	0
		Rolnictwo	21	0
	Razem	43	0	
2.	Instytut Zootechniki i Rybactwa	Zoopsychologia z animaloterapią	25	0
		Zootechnika	22	0
	Razem	47	0	
Razem na Wydziale Agrobioinżynierii i Nauk o Zwierzętach			90	0

Uwagi/wyjaśnienia:

kierunek Gospodarka przestrzenna – 3 prace częściowo związane z kierunkiem

**Tabela 25. Zgodność kompetencji promotora z tematem pracy dyplomowej**

Lp.	Instytut	Kierunek studiów	Zgodność kompetencji z tematem pracy dyplomowej	
			Tak	Nie – liczba

1.	Instytut Rolnictwa i Ogrodnictwa	Agroleśnictwo	-	-
		Gospodarka przestrzenna	25	0
		Rolnictwo	21	0
Razem			46	0
2.	Instytut Zootechniki i Rybactwa	Zoopsychologia z animaloterapią	25	0
		Zootechnika	22	0
		Razem	47	0
Razem na Wydziale Agrobioinżynierii i Nauk o Zwierzętach			93	0

Uwagi/wyjaśnienia: brak

**Tabela 26. Liczba prac dyplomowych obronionych w I i II terminie**

Lp.	Instytut	Kierunek studiów	Liczba prac dyplomowych	
			I termin	II termin
1.	Instytut Rolnictwa i Ogrodnictwa	Agroleśnictwo	-	-
		Gospodarka przestrzenna	21	4
		Rolnictwo	20	1
Razem			41	5
2.	Instytut Zootechniki i Rybactwa	Zoopsychologia z animaloterapią	19	6
		Zootechnika	21	1
		Razem	40	7
Razem na Wydziale Agrobioinżynierii i Nauk o Zwierzętach			81	12

Uwagi/wyjaśnienia: brak

**Tabela 27. Liczba plagiatów wykrytych w systemie antyplagiatowym**

Lp.	Instytut	Kierunek studiów	Liczba prac		
			Licencjackich	Inżynierskich	Magisterskich
1.	Instytut Rolnictwa i Ogrodnictwa	Agroleśnictwo	-	-	-
		Gospodarka przestrzenna	-	0	0
		Rolnictwo	-	0	0
Razem			-	0	0
2.	Instytut Zootechniki i Rybactwa	Zoopsychologia z animaloterapią	-	0	-
		Zootechnika	-	-	0
		Razem	-	0	0
Razem na Wydziale Agrobioinżynierii i Nauk o Zwierzętach			-	0	0

Uwagi/wyjaśnienia: brak

**Tabela 28. Średnia ocena z prac dyplomowych**

Lp.	Instytut	Kierunek studiów	Średnia ocena z prac dyplomowych		
			Licencjackich	Inżynierskich	Magisterskich
1.	Instytut Rolnictwa i Ogrodnictwa	Agroleśnictwo	-	-	-
		Gospodarka przestrzenna	-	4,97	4,69
		Rolnictwo	-	4,7	4,89
	Średnia	-	4,84	4,79	
2.	Instytut Zootechniki i Rybactwa	Zoopsychologia z animaloterapią	-	4,94	-
		Zootechnika	-	-	4,77
	Średnia	-	4,94	4,77	
Średnia na Wydziale Agrobiżynierii i Nauk o Zwierzętach			-	4,87	4,78

Uwagi/wyjaśnienia: brak

**Tabela 29. Efekty na egzaminie dyplomowym osiągnięte przez studenta**

Lp.	Instytut	Kierunek studiów	Osiągnięte efekty	
			Tak	Nie – liczba
1.	Instytut Rolnictwa i Ogrodnictwa	Agroleśnictwo	-	-
		Gospodarka przestrzenna	25	0
		Rolnictwo	21	0
	Razem	46	0	
2.	Instytut Zootechniki i Rybactwa	Zoopsychologia z animaloterapią	25	0
		Zootechnika	22	0
	Razem	47	0	
Razem na Wydziale Agrobiżynierii i Nauk o Zwierzętach			93	0

Uwagi/wyjaśnienia: brak

**Podsumowanie:**

Komisje ds. weryfikacji obronionych prac dyplomowych dokonały oceny prac dyplomowych obronionych w roku akademickim 2021/2022. Wykazano, że w pierwszym terminie obroniono 81, a w drugim terminie 12 prac dyplomowych. Tematy 90 prac dyplomowych były zgodne z kierunkiem studiów, natomiast trzech prac dyplomowych zrealizowanych na kierunku Gospodarka przestrzenna były częściowo związane z tym kierunkiem. Wszystkie efekty na egzaminie dyplomowym zostały osiągnięte. Kompetencje wszystkich promotorów były zgodne z tematem prac dyplomowych. Po analizie podobieństwa prac w systemie JSA nie wykryto plagiatów. Średnia ocena prac inżynierskich i magisterskich wynosiła odpowiednio 4,87 i 4,78.

Należy zobowiązać promotorów przyszłych prac dyplomowych, aby tematy tych prac były w pełni zgodne kierunkiem studiów (i specjalnością).

## **Rozdział 4**

### **Analiza hospitacji zajęć dydaktycznych**

**Tabela 30. Liczba hospitacji zajęć dydaktycznych**

Lp.	Instytut	Liczba hospitacji	
		Zaplanowanych	Przeprowadzonych
1.	Instytut Rolnictwa i Ogrodnictwa	39	39
2.	Instytut Zootechniki i Rybactwa	22	20
Razem na Wydziale Agrobiżynierii i Nauk o Zwierzętach		61	59

Uwagi/wyjaśnienia:

W Instytucie Zootechniki i Rybactwa nie odbyły się hospitacje zajęć prowadzonych przez dwóch nauczycieli akademickich. W obydwu przypadkach hospitujący złożyli wyjaśnienia przyczyn nieprzeprowadzenia hospitacji.

**Tabela 31. Ocena hospitowanych nauczycieli**

Lp.	Instytut	Liczba ocen	
		Pozytywne	Negatywne
1.	Instytut Rolnictwa i Ogrodnictwa	39	0
2.	Instytut Zootechniki i Rybactwa	20	0
Razem na Wydziale Agrobiżynierii i Nauk o Zwierzętach		59	0

Uwagi/wyjaśnienia: brak

#### **Podsumowanie:**

Analiza hospitacji zajęć wykonana przez Zespół ds. jakości kształcenia wykazała, że wszyscy oceniani nauczyciele akademicy uzyskali ocenę pozytywną. Łącznie na Wydziale Agrobiżynierii i Nauk o Zwierzętach przeprowadzono 59 hospitacji z zaplanowanych 61.

## Rozdział 5

### Analiza programów studiów

**Tabela 32. Liczba przedmiotów w programach studiów w języku obcym**

Lp.	Instytut	Kierunek studiów	Liczba przedmiotów
1.	Instytut Rolnictwa i Ogrodnictwa	Agroleśnictwo	7
		Gospodarka przestrzenna	9
		Rolnictwo	5
	Razem		21
2.	Instytut Zootechniki i Rybactwa	Zoopsychologia z animaloterapią	4
		Zootechnika	4
	Razem		8
Razem na Wydziale Agrobiżynierii i Nauk o Zwierzętach			29

Uwagi/wyjaśnienia: brak

**Tabela 33. Spełnianie wymagań formalnych związanych z uchwalaniem programów studiów**

Lp.	Instytut	Kierunek studiów	Wymagania spełnione	
			Tak	Nie
1.	Instytut Rolnictwa i Ogrodnictwa	Agroleśnictwo	Tak	-
		Gospodarka przestrzenna	Tak	-
		Rolnictwo	Tak	-
2.	Instytut Zootechniki i Rybactwa	Zoopsychologia z animaloterapią	Tak	-
		Zootechnika	Tak	-
Na Wydziale Agrobiżynierii i Nauk o Zwierzętach			Tak	-

Uwagi/wyjaśnienia: brak

**Tabela 34. Wybór przez studenta określonych modułów**

Lp.	Instytut	Kierunek studiów	Moduły do wyboru	
			Tak	Nie
1.	Instytut Rolnictwa i Ogrodnictwa	Agroleśnictwo	Tak	-
		Gospodarka przestrzenna	Tak	-
		Rolnictwo	Tak	-
2.	Instytut Zootechniki i Rybactwa	Zoopsychologia z animaloterapią	Tak	-
		Zootechnika	Tak	-
Na Wydziale Agrobiżynierii i Nauk o Zwierzętach			Tak	-

Uwagi/wyjaśnienia: brak

**Tabela 35. Zajęcia praktyczne i praktyki zawodowe spełniają warunki umożliwiające osiągnięcie kompetencji społecznych**

Lp.	Instytut	Kierunek studiów	Kompetencje społeczne	
			Tak	Nie
1.	Instytut Rolnictwa i Ogrodnictwa	Agroleśnictwo	Tak	-
		Gospodarka przestrzenna	Tak	-
		Rolnictwo	Tak	-
2.	Instytut Zootechniki i Rybactwa	Zoopsychologia z animaloterapią	Tak	-
		Zootechnika	Tak	-
Na Wydziale Agrobiotechnologii i Nauk o Zwierzętach			Tak	-

Uwagi/wyjaśnienia: brak

**Tabela 36. Programy studiów oparte na najnowszych wynikach badań**

Lp.	Instytut	Kierunek studiów	Programy oparte na wynikach badań	
			Tak	Nie
1.	Instytut Rolnictwa i Ogrodnictwa	Agroleśnictwo	Tak	-
		Gospodarka przestrzenna	Tak	-
		Rolnictwo	Tak	-
2.	Instytut Zootechniki i Rybactwa	Zoopsychologia z animaloterapią	Tak	-
		Zootechnika	Tak	-
Na Wydziale Agrobiotechnologii i Nauk o Zwierzętach			Tak	-

Uwagi/wyjaśnienia: brak

**Tabela 37. Systematyczne przeglądy programów studiów**

Lp.	Instytut	Kierunek studiów	Przeglądy programów studiów	
			Tak	Nie
1.	Instytut Rolnictwa i Ogrodnictwa	Agroleśnictwo	Tak	-
		Gospodarka przestrzenna	Tak	-
		Rolnictwo	Tak	-
2.	Instytut Zootechniki i Rybactwa	Zoopsychologia z animaloterapią	Tak	-
		Zootechnika	Tak	-
Na Wydziale Agrobiotechnologii i Nauk o Zwierzętach			Tak	-

Uwagi/wyjaśnienia: brak

**Tabela 38. Udział pracodawców w tworzeniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów adekwatnie do profilu kształcenia**

Lp.	Instytut	Kierunek studiów	Udział pracodawców	
			Tak	Nie
1.	Instytut Rolnictwa i Ogrodnictwa	Agroleśnictwo	Tak	-
		Gospodarka przestrzenna	Tak	-
		Rolnictwo	Tak	-
2.	Instytut Zootechniki i Rybactwa	Zoopsychologia z animaloterapią	Tak	-
		Zootechnika	Tak	-
Na Wydziale Agrobiżynierii i Nauk o Zwierzętach			Tak	-

Uwagi/wyjaśnienia: brak

**Tabela 39. Prowadzenie zajęć przez nauczycieli zgodnie z posiadanymi kwalifikacjami i kompetencjami**

Lp.	Instytut	Kierunek studiów	Liczba pracowników	
			Tak	Nie
1.	Instytut Rolnictwa i Ogrodnictwa	Agroleśnictwo	Tak	-
		Gospodarka przestrzenna	Tak	-
		Rolnictwo	Tak	-
2.	Instytut Zootechniki i Rybactwa	Zoopsychologia z animaloterapią	Tak	-
		Zootechnika	Tak	-
Na Wydziale Agrobiżynierii i Nauk o Zwierzętach			Tak	-

Uwagi/Wyjaśnienia: brak

**Tabela 40. Baza dydaktyczna dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami**

Lp.	Instytut	Baza dostosowana	
		Tak	Nie
1.	Instytut Rolnictwa i Ogrodnictwa	Tak	-
2.	Instytut Zootechniki i Rybactwa	Tak	-
Wydział Agrobiżynierii i Nauk o Zwierzętach		Tak	-

Uwagi/Wyjaśnienia: brak

**Tabela 41. Formy wsparcia studentów, w tym studentów z niepełnosprawnościami**

Lp.	Instytut	Wsparcie studentów	
		Tak	Nie
1.	Instytut Rolnictwa i Ogrodnictwa	Tak	-
2.	Instytut Zootechniki i Rybactwa	Tak	-
Wydział Agrobiżynierii i Nauk o Zwierzętach		Tak	-

Uwagi/wyjaśnienia:

Centrum Wsparcia Osób z niepełnosprawnościami; stypendia; winda

**Tabela 42. Publiczny dostęp do informacji związanych z procesem kształcenia**

Lp.	Instytut	Kierunek studiów	Zapewniony	
			Tak	Nie
1.	Instytut Rolnictwa i Ogrodnictwa	Agroleśnictwo	Tak	-
		Gospodarka przestrzenna	Tak	-
		Rolnictwo	Tak	-
2.	Instytut Zootechniki i Rybactwa	Zoopsychologia z animaloterapią	Tak	-
		Zootechnika	Tak	-
Na Wydziale Agrobiotechnologii i Nauk o Zwierzętach			Tak	-

Uwagi/wyjaśnienia: brak

**Tabela 43. Analiza programu praktyk i ocena uzyskanych efektów uczenia się**

Lp.	Instytut	Kierunek studiów	Analiza programu praktyk	
			Tak	Nie - liczba
1.	Instytut Rolnictwa i Ogrodnictwa	Agroleśnictwo	Tak	-
		Gospodarka przestrzenna	Tak	-
		Rolnictwo	Tak	-
2.	Instytut Zootechniki i Rybactwa	Zoopsychologia z animaloterapią	Tak	-
		Zootechnika	Tak	-
Na Wydziale Agrobiotechnologii i Nauk o Zwierzętach			Tak	-

Uwagi/wyjaśnienia: brak

### **Podsumowanie:**

Zespoły ds. programu studiów dokonały analizy programów studiów prowadzonych na Wydziale Agrobiotechnologii i Nauk o Zwierzętach. Stwierdzono, że łącznie na Wydziale w programach studiów zawarto 29 przedmiotów realizowanych w języku obcym. Przy tworzeniu programów studiów byli zaangażowani pracodawcy, a także zostały spełnione wymagania formalne przy ich uchwalaniu. Programy studiów są oparte o najnowsze wyniki badań i są prowadzone przez nauczycieli zgodnie z posiadanymi kwalifikacjami i kompetencjami. Studenci mają możliwość wyboru określonych modułów. Zapewniono również publiczny dostęp do informacji związanych z procesem kształcenia. Baza dydaktyczna jest dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Na Wydziale prowadzone są systematyczne przeglądy programów studiów.



## Rozdział 6

### **Mobilność zagraniczna i rozwój kadry dydaktycznej**

**Tabela 44. Mobilność zagraniczna nauczycieli akademickich**

Lp.	Instytut	Liczba nauczycieli					
		Staż nauk.	Erasmus+		CEEPUS		Prof. wizyt.
		Wyj.	Przyj.	Wyj.	Przyj.	Wyj.	Przyj.
1.	Instytut Rolnictwa i Ogrodnictwa	8	7	9	0	0	1
2.	Instytut Zootechniki i Rybactwa	2	0	4	0	0	0
Razem na Wydziale Agrobiżynierii i Nauk o Zwierzętach		10	7	13	0	0	1

Uwagi/wyjaśnienia: brak

**Tabela 45. Mobilność zagraniczna studentów**

Lp.	Instytut	Liczba studentów			
		Erasmus+		CEEPUS	
		Przyj.	Wyj.	Przyj.	Wyj.
1.	Instytut Rolnictwa i Ogrodnictwa	0	0	0	0
2.	Instytut Zootechniki i Rybactwa	0	0	0	0
Razem na Wydziale Agrobiżynierii i Nauk o Zwierzętach		0	0	0	0

Uwagi/wyjaśnienia: brak

**Tabela 46. Udział w konferencjach naukowych**

Lp.	Instytut	Liczba nauczycieli			
		Krajowe		Zagraniczne	
		Przyj.	Wyj.	Przyj.	Wyj.
1.	Instytut Rolnictwa i Ogrodnictwa	60	31	0	0
2.	Instytut Zootechniki i Rybactwa	0	14	0	0
Razem na Wydziale Agrobiżynierii i Nauk o Zwierzętach		60	45	0	0

Uwagi/wyjaśnienia: brak

**Tabela 47. Rozwój naukowy nauczycieli akademickich**

Lp.	Instytut	Liczba nauczycieli		
		Doktoraty	Habilitacje	Profesury
1.	Instytut Rolnictwa i Ogrodnictwa	0	0	0
2.	Instytut Zootechniki i Rybactwa	0	0	0

Razem na Wydziale Agrobiżynierii i Nauk o Zwierzętach	0	0	0
---	---	---	---

Uwagi/wyjaśnienia: brak

**Podsumowanie:**

Dyrektorzy Instytutów funkcjonujących na Wydziale Agrobiżynierii i Nauk o Zwierzętach podali, że w roku akademickim 2021/2022 łącznie 10 nauczycieli akademickich odbyło staże naukowe, natomiast 13 uczestniczyło w prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach programu Erasmus+. W ramach tego programu na Wydziale gościliśmy 7 nauczycieli akademickich i 1 profesora wizytującego. W konferencjach naukowych krajowych brało udział łącznie 45 nauczycieli akademickich. W analizowanym roku akademickim żaden nauczyciel akademicki nie uzyskał stopnia naukowego doktora, doktora habilitowanego i tytułu naukowego profesora.

Przewodniczący

Zespołu ds. jakości kształcenia

Siedlce, dnia 27 października 2022 roku

*dr hab. inż. Andrzej Wysokiński*