

UNIwersytet PRZYRODniczo-HUMANISTYCZNY W SIEDLCACH

WYDZIAŁ AGROBIOINŻYNIERII I NAUK O ZWIERZĘTACH

Sprawozdanie Wydziałowej Komisji ds. jakości kształcenia

z analizy sylabusów i weryfikacji efektów uczenia w roku 2019/2020

Sprawozdanie przygotował zespół ds jakości kształcenia:

Prof. dr hab. inż. Barbara Symanowicz – przewodnicząca Zespołu

Prof. dr hab. inż. Barbara Gąsiorowska – dyrektor Instytutu Rolnictwa i Ogrodnictwa

Prof. dr hab. inż. Barbara Biesiada-Drzazga – dyrektor Instytutu Zootechniki i Rybactwa

Dr hab. inż. Dorota Banaszewska prof. uczelni – członek

Mgr inż. Angelika Chłopik – przedstawiciel doktorantów

Damian Budzyński – przedstawiciel studentów

Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia na Wydziale Agrobioinżynierii i Nauk o Zwierzętach działa na podstawie art. 66 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (tj. Dz. U. z 2012 r. poz. 572 ze zm.), § 52 ust. 1 statutu UPH oraz Uchwały nr 2/2020 Senatu UPH z dnia 29 stycznia 2020.

Wewnętrzny systemu zapewnienia jakości kształcenia stanowi zespół dążeń i działań środowiska akademickiego do doskonalenia procesu dydaktycznego, z uwzględnieniem specyfiki uczelni i przyjętej strategii Uniwersytetu.

Nadzór nad prawidłowym funkcjonowaniem wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia na Wydziale Agrobioinżynierii i Nauk o Zwierzętach sprawuje Dziekan i powołane na podstawie § 58 ust. 2 Statutu Uniwersytetu Przyrodniczo-Humanistycznego w Siedlcach i Uchwały Nr 267/2016 Rady Wydziału Przyrodniczego z dnia 5 października 2016 roku komisje a aktualnie zespoły: zespół ds. jakości kształcenia i zespół ds. oceny jakości kształcenia. W skład zespołów wchodzi pracownicy naukowo-dydaktyczni z poszczególnych kierunków i instytutów, przedstawiciel doktorantów i studentów. Działania Dziekana, zespołu ds. jakości kształcenia, zespołu ds. oceny jakości kształcenia, a na poziomie instytutu zespołów ds. programów studiów Dyrektorów Instytutów, kierowników zespołów badawczych ukierunkowane są na osiągnięcie jak najwyższych efektów uczenia na wszystkich kierunkach prowadzonych na Wydziale Agrobioinżynierii i Nauk o Zwierzętach.

W roku akademickim 2019/2020 na Wydziale Agrobioinżynierii i Nauk o Zwierzętach. prowadzono kształcenie na czterech kierunkach I^o i II^o w dziedzinie nauk rolniczych i na dwóch kierunkach III^o :

1. Gospodarka przestrzenna – I^o (inżynierskie).
2. Rolnictwo – I^o (inżynierskie) i II^o (magisterskie).
3. Agronomia – III^o (doktoranckie).
4. Zootechnika – I^o (inżynierskie) i II^o (magisterskie).
5. Zoopsychologia z animaloterapią - I^o (inżynierskie).
6. Zootechnika – III^o (doktoranckie).

Zespół ds. jakości kształcenia przygotował sprawozdanie dotyczące analizy sylabusów i osiągnięcia efektów uczenia na poszczególnych kierunkach zgodnie z Zarządzeniem nr 19/2015 z dnia 26 marca 2015 roku i nr 72/2017 z dnia 27 lipca 2017 roku Rektora Uniwersytetu Przyrodniczo-Humanistycznego w Siedlcach w sprawie ustalenia zasad monitorowania i weryfikacji osiągnięcia zamierzonych efektów uczenia oraz Uchwałą nr 2/2020 Senatu UPH z dnia 29 stycznia 2020 roku. Analizą sylabusów i analizą weryfikacji efektów uczenia objęto zajęcia dydaktyczne realizowane według planów studiów i programów kształcenia zgodnych z założeniami PRK. Dyrektorzy Instytutów dokonali analizy osiągniętych

kierunkowych efektów uczenia z przedmiotów/modułów zrealizowanych w roku akademickim 2019//2020 na poszczególnych kierunkach na podstawie raportów nauczyciela akademickiego – koordynatora przedmiotu/modułu kształcenia z osiągnięcia efektów uczenia i raportów nauczyciela akademickiego – koordynatora przedmiotu/modułu kształcenia ogólnouczelnianego z osiągnięcia efektów uczenia.

Instytut	Kierunek/ Studia doktoranckie
Instytut Rolnictwa i Ogrodnictwa	Gospodarka przestrzenna Rolnictwo Agronomia – III ^o
Instytut Zootechniki i Rybactwa	Zootechnika Zoopsychologia z animaloterapią Zootechnika – III ^o

**Zbiorny raport z osiągnięcia efektów uczenia na poszczególnych kierunkach
sporządzony na podstawie raportów Dyrektorów Instytutów**

Kierunek	Profil kształcenia	Forma studiów	Poziom kształcenia	Semestr	Czy wszystkie efekty uczenia określone dla modułów realizowanych w semestrze zimowym i letnim zostały osiągnięte
Gospodarka przestrzenna	ogólnoakademicki	stacjonarne	I ^o	zimowy i letni	tak
Rolnictwo	ogólnoakademicki	stacjonarne	I ^o i II ^o	zimowy i letni	tak
Agronomia	ogólnoakademicki	stacjonarne	III ^o	zimowy i letni	tak
Zootechnika	ogólnoakademicki	stacjonarne niestacjonarne	I ^o i II ^o I ^o i II ^o	zimowy i letni	tak
Zoopsychologia z animaloterapią	ogólnoakademicki	stacjonarne	I ^o	zimowy i letni	tak
Zootechnika	ogólnoakademicki	stacjonarne	III ^o	zimowy i letni	tak

**Zbiórny raport zespołu ds. jakości kształcenia z analizy sylabusów
i z podsumowania wyników oceny weryfikacji efektów uczenia**

Kierunek	Liczba analizowanych sylabusów	Liczba analizowanych i weryfikowanych przedmiotów	Poziom kształcenia
gospodarka przestrzenna	21	15	s. I ^o
rolnictwo	26	20	s. I ^o i II ^o
agronomia	5	5	s. III ^o
zootechnika	8 4	9 4	s. I ^o i II ^o n. I ^o i II ^o
zoopsychologia z animaloterapią	10	6	s. I ^o
zootechnika	2	2	s. III ^o
Razem	76	61	

Przed rozpoczęciem roku akademickiego 2020/2021 zespoły ds. oceny efektów uczenia z analizy sylabusów dokonały **analizy sylabusów**, które przedstawiają zakładane efekty uczenia dla poszczególnych przedmiotów /modułów.

Analiza sylabusów kierunek *gospodarka przestrzenna*

Koordynator	Analizowany przedmiot	Czy sylabus wymaga zmian
Profesor uczelni	Rewitalizacja obszarów zurbanizowanych	nie
Profesor uczelni	Geodezja i kartografia	nie
Adiunkt	Projektowanie urbanistyczne	nie
Profesor uczelni	Optymalizacja sposobów użytkowania środowiska	nie
Adiunkt	Grafika inżynierska	nie
Adiunkt	Prawne uwarunkowania gospodarki przestrzennej i ochrony środowiska	nie
Adiunkt	Prawoznawstwo	nie
Adiunkt	Ekonomia	nie

Adiunkt	Matematyka	nie
Adiunkt	Technologia informatyczna	nie
Adiunkt	Podstawy zarządzania	nie
Magister	Język angielski	nie
Profesor uczelni	Analiza ekonomiczna projektów inwestycyjnych	nie
Profesor	Doradztwo w zagospodarowaniu przestrzennym	nie
Profesor uczelni	Gospodarka wodna i ściekowa	nie
Adiunkt	Podstawy planów miejscowych	nie
Adiunkt	Budownictwo	nie
Adiunkt	Zasady projektowania	nie
Profesor uczelni	Zrównoważony rozwój obszarów wiejskich	nie
Profesor uczelni	Gospodarka łowiecka	nie
Profesor uczelni	Samorząd terytorialny	nie

Zespół ds. oceny efektów uczenia z analizy sylabusów stwierdził, że oceniane sylabusy nie wymagają zmian.

Analiza sylabusów kierunek *rolnictwo*

Koordynator	Analizowany przedmiot	Czy sylabus wymaga zmian
Adiunkt	Chemia	tak
Profesor	Marketing	tak
Profesor	Rośliny alternatywne	tak
Adiunkt	Rynek agrobiznesu	tak
Profesor uczelni	Tereny zdegradowane i ich rewitalizacja	tak
Adiunkt	Podstawy agrobiznesu	tak
Adiunkt	Ekonomika i organizacja rolnictwa	tak
Profesor	Ochrona środowiska	tak

Adiunkt	Ekonomia	tak
Adiunkt	Technika rolnicza	tak
Profesor uczelni	Melioracje rolne	tak
Profesor	Łąkarstwo	tak
Profesor uczelni	Chemia rolna	tak
Adiunkt	Finanse w agrobiznesie	tak
Profesor	Szczegółowa upraw roślin	tak
Profesor uczelni	Zarządzanie personelem	tak
Profesor uczelni	Ochrona roślin	tak
Profesor uczelni	Logistyka w rolnictwie	nie
Adiunkt.	Administracja samorządowa	tak
Adiunkt	Pozyskiwanie funduszy i zarządzanie projektami	tak
Profesor uczelni	Tereny zielone w ochronie środowiska	tak
Adiunkt	Kształtowanie środowiska	tak
Profesor uczelni	Rynek energii odnawialnej	tak
Adiunkt	Ekofilozofia	tak
Profesor.	Doświadczalnictwo rolnicze	tak
Profesor	Odmianoznawstwo	nie

Zespół do analizy i oceny weryfikacji efektów uczenia z analizy 26 sylabusów stwierdził, że większość analizowanych i ocenianych sylabusów wymaga zmian. Uwagi dotyczą głównie aktualizacji i uzupełnienia literatury, doprecyzowania kryteriów zaliczenia, metod pracy na ćwiczeniach. Uwagi zostały przekazane dla koordynatorów przedmiotów.

Analiza sylabusów na studiach doktoranckich dyscyplina *agronomia*

Koordynator	Analizowany przedmiot	Czy sylabus wymaga zmian
Profesor	Nowoczesne metody i techniki prowadzenia zajęć dydaktycznych I	nie
Profesor uczelni	Dydaktyka ogólna	nie
Profesor uczelni	Biogeochemia	nie
Profesor	Wybrane zagadnienia z agrotechniki roślin uprawnych	nie
Dr hab. inż.	Programy statystyczne w naukach rolniczych	nie

Zespół do analizy i oceny weryfikacji efektów kształcenia z analizy sylabusów stwierdził, że wśród pięciu analizowanych i ocenianych żaden z sylabusów nie wymaga zmian.

Analiza sylabusów kierunek *zootechnika*

Koordynator	Analizowany przedmiot	Czy sylabus wymaga zmian
Profesor uczelni	Technologia informatyczna	nie
Profesor	Ochrona środowiska	nie
Profesor	Etologia żywności	nie
Adiunkt	Budownictwo inwentarskie	nie
Profesor uczelni	Metody oceny produktów zwierzęcych	nie
Profesor uczelni	Elementy genetyki molekularnej	nie
Profesor uczelni	Dodatki paszowe	nie
Profesor	Biotechniki rozrodu	nie
Profesor uczelni	Chów i hodowla owiec	nie
Profesor uczelni	Kontrola jakości surowców	nie

Adiunkt	Chów i hodowla koni	nie
Adiunkt	Pszczelarstwo	nie

Zespół do analizy i oceny weryfikacji efektów kształcenia z analizy dwunastu sylabusów stwierdził, że analizowane i oceniane sylabusy nie wymagają zmian.

Analiza sylabusów kierunku *zoopsychologia z animaloterapią*

Koordinator	Analizowany przedmiot	Czy sylabus wymaga zmian
Lekarz weterynarii	Opieka weterynaryjna	nie
Profesor	Uwarunkowania hodowli zwierząt gospodarskich, towarzyszących i wolnożyjących	nie
Doktor	Diagnostyka psychopedagogiczna	nie
Profesor uczelni	Żywnienie zwierząt towarzyszących i dzikich	nie
Profesor uczelni	Użytkowanie i zachowanie ptaków	nie
Profesor uczelni	Psychologia rozwoju człowieka	nie
Adiunkt	Edukacja włączająca	nie
Profesor uczelni	Fizjologia zwierząt	nie
Profesor	Behawior zwierząt gospodarskich i dzikich	nie
Profesor	Rozród zwierząt	nie

Zespół do analizy i oceny weryfikacji efektów kształcenia z analizy sylabusów stwierdził, że analizowane i oceniane sylabusy nie wymagają zmian.

Analiza sylabusów na studiach doktoranckich dyscyplina *zootechnika*

Koordynator	Analizowany przedmiot	Czy sylabus wymaga zmian
Profesor uczelni	Zastosowanie metod cytologicznych i histologicznych w badaniach zootechnicznych	nie
Profesor uczelni	Programy statystyczne w naukach rolniczych	nie

Zespół do analizy i oceny weryfikacji efektów uczenia z analizy sylabusów stwierdził, że analizowane i oceniane sylabusy nie wymagają zmian.

Po zakończeniu roku akademickiego 2019/2020 dokonano podsumowania wyników z oceny weryfikacji efektów uczenia w odniesieniu do prac zaliczeniowych, projektowych i egzaminacyjnych w celu sprawdzenia zgodności ich treści z efektami uczenia dla przedmiotów/modułów oraz stopnia osiągnięcia efektów uczenia dla tych przedmiotów/modułów. Zespoły nauczycieli akademickich powołane do analizy i oceny weryfikacji efektów uczenia wskazane przez Dyrektorów Instytutów odpowiedzialnych za prowadzenie kierunków studiów, poddali analizie i ocenie prace pisemne zaliczeniowe, projektowe i egzaminacyjne z wybranych przedmiotów na poszczególnych kierunkach studiów. Porównywano zagadnienia ujęte w pracach zaliczeniowych, projektowych i egzaminacyjnych z efektami uczenia, określono prawidłowość weryfikacji efektów uczenia.

Analiza i ocena weryfikacji efektów uczenia kierunek *gospodarka przestrzenna*

Koordynator	Analizowany przedmiot	Czy weryfikacja efektów kształcenia jest prawidłowa
Profesor uczelni	Teoria kompozycji przestrzennej	tak
Profesor	Modelowanie i prognozowanie w gospodarce przestrzennej	tak
Adiunkt	Projektowanie urbanistyczne	tak
Adiunkt	Historia urbanistyki	tak
Profesor uczelni	Rewitalizacja obszarów zurbanizowanych	tak
Profesor uczelni	Gospodarka łowiecka	tak
Profesor uczelni	Przedsiębiorczość	tak
Profesor uczelni	Strategia rozwoju gminy	tak
Profesor. uczelni	Ochrona własności intelektualnej	tak

Adiunkt	Finanse publiczne	tak
Profesor uczelni	Samorząd terytorialny	tak
Adiunkt	Zasady projektowania	tak
Profesor uczelni	Gospodarka wodna i ściekowa	tak
Adiunkt	Ocena przeciwdziałania chemizacji rolnictwa	tak
Adiunkt	Budownictwo	tak

Analizie i ocenie weryfikacji efektów uczenia poddano piętnaście przedmiotów. Stwierdzono, że weryfikacja efektów uczenia jest prawidłowa. Nie zgłoszono uwag oraz innych zmian dotyczących weryfikacji efektów uczenia.

Analiza i ocena weryfikacji efektów uczenia kierunek *rolnictwo*

Koordynator	Analizowany przedmiot	Czy weryfikacja efektów kształcenia jest prawidłowa
Profesor	Marketing	tak
Profesor	Rośliny alternatywne	tak
Adiunkt	Rynek agrobiznesu	tak
Adiunkt	Chemia	tak
Adiunkt	Ekonomia	tak
Profesor uczelni	Tereny zdegradowane i ich rewitalizacja	tak
Adiunkt	Podstawy agrobiznesu	tak
Adiunkt	Ekonomia i organizacja rolnictwa	tak
Profesor	Szczegółowa uprawa roślin	tak
Profesor uczelni	Melioracje rolne	tak
Profesor	Chemia rolna	tak
Profesor	Łąkarstwo	tak
Adiunkt	Finanse w agrobiznesie	tak
Profesor uczelni	Zarządzanie personelem	tak
Profesor uczelni	Logistyka w rolnictwie	tak
Profesor	Ochrona roślin	tak

Profesor	Doświadczalnictwo rolnicze	tak
Profesor	Odmianoznawstwo	tak
Profesor uczelni	Tereny zielone w ochronie środowiska	tak
Adiunkt	Pozyskiwanie funduszy i zarządzanie projektami	tak

Analizie i ocenie weryfikacji efektów uczenia poddano dwadzieścia przedmiotów. Stwierdzono, że weryfikacja efektów uczenia była prawidłowa. Nie zgłoszono uwag oraz innych zmian dotyczących weryfikacji efektów uczenia.

Analiza i ocena weryfikacji efektów uczenia studia doktoranckie
dysciplina *agronomia*

Koordynator	Analizowany przedmiot	Czy weryfikacja efektów kształcenia jest prawidłowa
Profesor	Alternatywne wykorzystanie roślin uprawnych	tak
Profesor	Nowoczesne metody i techniki prowadzenia zajęć dydaktycznych I	tak
Profesor uczelni	Biogeochemia	tak
Profesor	Wybrane zagadnienia z agrotechniki roślin uprawnych	tak
Profesor uczelni	Programy statystyczne w naukach rolniczych	tak

Analizie i ocenie weryfikacji efektów uczenia poddano pięć przedmiotów. Stwierdzono, że weryfikacja efektów uczenia jest prawidłowa. Nie zgłoszono uwag oraz innych zmian dotyczących weryfikacji efektów uczenia.

Analiza i ocena weryfikacji efektów uczenia kierunek zootechnika

Koordynator	Analizowany przedmiot	Czy weryfikacja efektów kształcenia jest prawidłowa
Profesor uczelni	Technologia informatyczna	tak
Profesor uczelni	Podstawy przedsiębiorczości dla producentów rolnych	tak
Profesor	Etologia zwierząt	tak
Adiunkt	Budownictwo inwentarskie	tak
Profesor uczelni	Metody oceny produktów zwierzęcych	tak
Profesor uczelni	Elementy genetyki molekularnej w hodowli zwierząt	tak
Profesor uczelni	Dodatki paszowe	tak
Profesor uczelni	Produkcja wieprzowiny wysokiej jakości	tak
Profesor	Biotechniki rozrodu	tak
Profesor uczelni	Anatomia	tak
Profesor	Higiena i dobrostan zwierząt	tak
Profesor uczelni	Gospodarka łowiecka	tak
Profesor uczelni	Żywnienie zwierząt i paszoznawstwo	tak

Analizie i ocenie weryfikacji efektów uczenia poddano trzynaście przedmiotów. Stwierdzono, że weryfikacja efektów uczenia jest prawidłowa. Nie zgłoszono uwag oraz innych zmian dotyczących weryfikacji efektów uczenia.

Analiza i ocena weryfikacji efektów uczenia kierunek zoopsychologia z animaloterapią

Koordynator	Analizowany przedmiot	Czy weryfikacja efektów kształcenia jest prawidłowa
Adiunkt	Mikrobiologia	tak
Adiunkt	Podstawy pedagogiki	tak
Profesor uczelni	Żywnienie zwierząt towarzyszących i dzikich	tak

Profesor uczelni	Higiena i dobrostan zwierząt wykorzystywanych w animaloterapii	tak
Profesor uczelni	Użytkowanie i zachowanie kotów	tak
Profesor uczelni	Diagnostyka genetyczna (Przedmiot fakultatywny)	tak

Analizie i ocenie weryfikacji efektów uczenia poddano sześć przedmiotów. Stwierdzono, że weryfikacja efektów uczenia jest prawidłowa. Nie zgłoszono uwag oraz innych zmian dotyczących weryfikacji efektów uczenia.

Analiza i ocena weryfikacji efektów uczenia studia doktoranckie

dyscyplina zootechnika

Koordinator	Analizowany przedmiot	Czy weryfikacja efektów kształcenia jest prawidłowa
Profesor uczelni	Zastosowanie metod cytologicznych i histologicznych w badaniach zootechnicznych	tak
Profesor uczelni	Metodyka zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem nowoczesnych technik kształcenia studentów	tak

Analizie i ocenie weryfikacji efektów uczenia poddano dwa przedmioty. Stwierdzono, że weryfikacja efektów uczenia jest prawidłowa. Nie zgłoszono uwag oraz innych zmian dotyczących weryfikacji efektów uczenia.

Podsumowanie

Podsumowanie wyników oceny weryfikacji efektów uczenia w odniesieniu do prac zaliczeniowych, projektowych i egzaminacyjnych poprzedzono **analizą sylabusów**, które przedstawiają ocenę efektów uczenia dla poszczególnych przedmiotów /modułów. Zespoły ds. oceny efektów uczenia i analizy sylabusów powołane na poszczególnych kierunkach studiów na Wydziale Agrobiotechnologii i Nauk o Zwierzętach dokonały analizy wybranych sylabusów, które były wcześniej poddane analizie przez koordynatorów przedmiotów/modułów.

W większości ocenianych sylabusach spełniono wymóg sprawdzalności efektów uczenia. Efekty zostały sformułowane i zweryfikowane w zrozumiały sposób. W większości sylabusów w sposób jednoznaczny określono formy i warunki zaliczania przedmiotów oraz wskazano właściwą literaturę. Kierunkowe efekty uczenia były realizowane zgodnie z ich opisem na

wszystkich kierunkach prowadzonych na Wydziale Agrobioinżynierii i Nauk o Zwierzętach. Większość analizowanych sylabusów nie wymaga zmian.

Sylabusy, które wymagają korekty przekazano do poprawy koordynatorom przedmiotów.

Kierunkowe efekty uczenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych w roku akademickim 2019/2020 zostały osiągnięte i poddane weryfikacji. W roku akademickim 2019/2020 dokonano weryfikacji efektów kształcenia w odniesieniu do prac zaliczeniowych, projektowych i egzaminacyjnych w celu sprawdzenia zgodności ich treści z efektami uczenia dla przedmiotów/modułów oraz stopnia osiągnięcia efektów uczenia dla tych przedmiotów/modułów. Zespoły nauczycieli akademickich wskazane przez Dyrektorów Instytutów odpowiedzialnych za prowadzenie kierunków studiów oraz Kierowników studiów doktoranckich na kierunkach studiów doktoranckich w każdym semestrze poddali **analizie i ocenie weryfikacji prace pisemne zaliczeniowe, projektowe i egzaminacyjne z wybranych przedmiotów na poszczególnych kierunkach studiów**. Porównywano zagadnienia ujęte w pracach zaliczeniowych, projektowych i egzaminacyjnych z efektami uczenia, określono poziom osiągnięcia przez studentów efektów uczenia. Stwierdzono, że zagadnienia w ocenianych pracach wiązały się z efektami uczenia, kryteria oceny oraz sposób oceny były właściwe. Weryfikacja efektów uczenia była prawidłowa. Nie zgłoszono uwag oraz zmian dotyczących weryfikacji efektów uczenia.

Planowane działania i zalecenia na rok akademicki 2020/2021 w celu doskonalenia wewnętrznego systemu jakości kształcenia dotyczące analizy sylabusów i oceny efektów uczenia:

- Należy poprawić wybrane i analizowane sylabusy na kierunku *rolnictwo*.
- Należy weryfikować aktualność koordynatorów przedmiotów w danym roku akademickim..
- Należy na bieżąco prowadzić analizę sylabusów i ocenę weryfikacji efektów uczenia na wszystkich kierunkach i stopniach studiów oraz na studiach podyplomowych.

Przewodnicząca

Zespołu ds. jakości kształcenia

/-/ Prof. dr hab. inż. Barbara Symanowicz